锈毛钝果寄生叶绿体基因组的序列特征和系统发育分析

蒋明1, 王军峰2, 吴丹3, 朱晏1, 汤紫依1, 何海叶1, 张慧娟1*

- 1. 台州学院生命科学学院,浙江 椒江 318000
- 2. 华东药用植物园科研管理中心,浙江 丽水 323000
- 3. 台州恩泽医疗中心(集团)路桥医院,浙江路桥 318050

摘 要:目的 以药用植物锈毛钝果寄生 *Taxillus levinei* 为材料,在高通量测序、组装的基础上,明确叶绿体因组的结构、序 列特征和系统发育关系。方法 利用 SDS 法提取基因组 DNA,采用 Illumina HiSeq X Ten 进行高通量测序,用 NovoPlasty 组装 叶绿体基因组,借助 PhyML 生成系统发育树。结果 锈毛钝果寄生的叶绿体基因组全长为 122 208 bp, GC 值为 37.3%,大单 拷贝区 (large single copy region, LSC)、小单拷贝区 (small single copy region, SSC)和反向重复区 (inverted repeat region, IR) 的长度分别为 70 522、6084 和 22 801 bp; 锈毛钝果寄生的叶绿体基因组共有基因 108 个,其中的编码蛋白基因、tRNA 与 rRNA 分别为 66、29 和 8 个,另有 5 个假基因; *infA* 基因、所有的 *ndh* 基因及 6 个 tRNA 发生丢失。序列比对结果表明,锈毛钝果寄生与桑寄生 *T. sutchuenensis* (Lecomte) Danser 叶绿体基因组之间的相似性最高,达 96.7%。系统发育分析结果表明,7 种植物 在发育树上分成 5 组,其中,锈毛钝果寄生与桑寄生和广寄生聚于一组。结论 锈毛钝果寄生叶绿体基因组的组装、序列分析和系统发育分析,为后续开展遗传结构和遗传多样性研究奠定了基础,并为桑寄生科植物的进化和系统发育研究提供了依据。关键词:锈毛钝果寄生;桑寄生;广寄生;叶绿体基因组;序列特征;系统发育分析 中图分类号: R286.2 文献标志码:A 文章编号:0253 - 2670(2023)10 - 3273 - 08

DOI: 10.7501/j.issn.0253-2670.2023.10.024

Chloroplast genome sequence characterization and phylogenetic analysis of *Taxillus levinei*

JIANG Ming¹, WANG Jun-feng², WU Dan³, ZHU Yan¹, TANG Zi-yi¹, HE Hai-ye¹, ZHANG Hui-juan¹

1. College of Life Sciences, Taizhou University, Jiaojiang 318000, China

2. Scientific Research Management Center, East China Medicinal Botanical Garden, Lishui 323000, China

3. Luqiao Hospital, Taizhou Enze Medical Center (Group), Luqiao 318050, China

Abstract: Objective In the present study, based on high-throughput sequencing and genome assembly methods, chloroplast genome structure, sequence characters, and phylogenetic relationships of *Taxillus levinei* were confirmed. **Methods** The SDS-based DNA extraction method was applied to prepare genomic DNA, and the Illumina HiSeq X Ten System was used for high-throughput sequencing. NovoPlasty was chosen to assemble chloroplast genome. A phylogenetic tree was generated using PhyML. **Results** The complete chloroplast genome of *T. levinei* was 122 208 bp in length with a GC content of 37.3%, and the sizes of LSC, SSC, and IR were 70 522 bp, 6 084 bp, and 22 801 bp, respectively. The chloroplast genome harbored 108 genes, and the numbers of protein-coding genes, tRNAs, and rRNAs were 66, 29 and 8, respectively. Additionally, there existed five pseudogenes. Genes including *infA*, all *ndhs*, and six *tRNAs* were completely lost. Sequence comparison results indicated that the highest similarity was observed between *T. levinei* and *T. sutchuenensis*, which reached 96.7%. Phylogenetic analysis revealed that the seven plants could be divided into five groups, and among them, *T. levinei* and *T. sutchuenensis* were found to be gathered in the same clade, showing their highest sequence similarity. **Conclusion** The assembly, sequence analysis, and phylogenetic analysis of *T. levinei* chloroplast genome provide insight into further studies on genetic structure and genetic diversity, and the results also provide evidences for evolution and phylogenetic analysis of Loranthaceae plants.

Key words: *Taxillus levinei* (Merr.) H. S. Kiu; *Taxillus sutchuenensis* (Lecomte) Danser; *T. chinensis* (DC.) Danser; chloroplast genome; sequence characterization; phylogenetic analysis

收稿日期: 2022-10-26

基金项目:台州市 211 人才工程经费资助(2012 年度)

作者简介: 蒋 明,博士,教授,浙江嵊州人,研究方向为植物基因组学、植物逆境生物学及其分子调控。E-mail: jiangming1973@139.com *通信作者: 张慧娟,博士,副教授,浙江天台人,研究方向为植物逆境生物学及其分子调控。E-mail: zhanghj82@126.com

中草式 2023年5月 第54卷 第10期 Chinese Traditional and Herbal Drugs 2023 May Vol. 54 No. 10

寄生植物(Parasitic plants)是植物界的特殊 类群,全世界约有 4500 种,它们营全寄生或半寄 生生活,通过吸器从寄主中获取生长发育所需要 的物质^[1]。全寄生植物(Holoparasitic plants)由于 不能进行光合作用,所有的养分都来自寄主;半寄 生植物(Hemiparasitic plants)不完全依靠寄主获得 营养,它们的叶片具有叶绿体,能通过光合作用制 造养分^[2-3]。大花草科(Rafflesiaceae)、檀香科 (Santalaceae)、列当科(Orobanchaceae)、德香科 (Cynomoriaceae)、蛇菰科(Balanophoraceae)和桑 寄生科(Loranthaceae)为寄生植物的几个主要科, 其中的大部分植物为半寄生^[4-7]。桑寄生科植物为半 寄生性灌木、亚灌木或草本,寄生于木本植物的根、 茎或枝条上,全世界约 65 属,1300 余种,我国有 64 种,10 变种^[8]。

锈毛钝果寄生 Taxillus levinei (Merr.) H. S. Kiu 为桑寄生科钝果寄生属灌木,分布于广西、云南、 湖南、安徽和浙江等省,主要寄生于油茶 Camellia oleifera Abel.、樟 Cinnamomum camphora (L.) Presl 和壳斗科 Fagaceae 植物^[8]。锈毛钝果寄生的叶片、 嫩枝、花蕾和花的表面密被星状毛,这一特征可与 同属其他物种相区分(图1)。锈毛钝果寄生具有一 定的药用价值,全株入药,有祛风除湿功效^[8]。锈 毛钝果寄生在江苏省也有发现,该植物随灰毛含笑 Michelia foveolata var. cinerascens Law et Y. F. Wu 的引种带入[9]。有关锈毛钝果寄生的研究很少,仅 见于化学成分和新记录种等方面的研究[10-11]。叶绿 体基因组是独立于核基因组的小型环状 DNA 分子, 它具有结构保守、基因数量和排列稳定等特点,在 保护生物学、遗传多样性、基因水平转移和物种鉴 定等方面取得了一些进展[12-16]。目前,有关锈毛钝 果寄生叶绿体基因组方面的研究未见报道,本研究 在测序和组装的基础上,对锈毛钝果寄生叶绿体基 因组进行序列分析和系统发育分析,为后续开展该



A-枝条和叶片 B-花 A-branches and leaves B-flowers

图 1 锈毛钝果寄生 Fig. 1 Taxillus levinei 物种的遗传结构和遗传多样性研究奠定基础;同时, 比较了锈毛钝果寄生、桑寄生 *T. sutchuenensis* (Lecomte) Danser 和广寄生 *T. chinensis* (DC.) Danser 的叶绿体基因组序列,并为桑寄生科植物的进化和 系统发育提供依据。

1 材料与仪器

1.1 材料

锈毛钝果寄生的叶片采自浙江丽水碧湖,寄 主植物为枫杨 Pterocarya stenoptera C. DC.,采集 健康、幼嫩的叶片,置于取样袋。叶片带回实验 室后,用无菌水冲洗 3~5次,晾干后置于-80 ℃ 冰箱备用。

1.2 仪器

ThinkPad P52 移动工作站(联想有限公司);超 净工作台(苏州安泰空气技术有限公司); Covaris 超声波 DNA 破碎仪(Chromatin Shearing 公司,美 国);伯乐 C1000型 PCR 仪(Bio-Rad 公司,美国); Illumina HiSeq X Ten 测序仪; DYY-12型电泳仪及 电泳槽(北京市六一仪器厂);伯乐 Gel Doc XR+凝 胶成像系统(Bio-Rad 公司,美国)。

2 方法

2.1 DNA 的提取和测序

叶片用液氮快速冷冻后研磨成粉末,采用 SDS 法提取基因组 DNA。利用 Covaris 超声波破碎仪制 备长度为 350 bp 的 DNA 片段,经末端修复、加尾、 加接头、纯化和 PCR 扩增等步骤完成测序文库的构 建。测序在 Illumina HiSeq X Ten 上进行,策略为双 末端(Paired-End, PE) PE150 测序。

2.2 叶绿体基因组的组装和边界验证

高通量测序得到 6.75 G 原始数据,去除接头和 低质量的数据区,获得 clean reads 27 130 560 条。 利用 NOVOPlasty 拼接叶绿体基因组,采用默认参 数^[17]。用于边界验证的 PCR 引物分别为: P1: 5'-CCGTATGCTTTGGAAGAAGCT-3'、 P2 : 5'-GGCCTGTAGTAGGTATCTGGTTCAC-3'、P3: 5'-CTCCCAATTTGTGACCTACCATACG-3'、P4: 5'-GACGGAACGGGAAGACCTAGG-3'、 P5 : 5'-GGCAGAATACCATCGCCCATTC-3'、 P6 : 5'-CCTGTTAGACAGCAAAATCCCGC-3'、 P7 : 5'-GCCACCTCTTCGGTATTTGTCTG-3'、 P8 : 5'-AGGCAGAATACCATCGCCCA-3'。PCR 反应采 用 20 µL 体系,分别加入 ddH₂O 15.5 µL、10×缓冲 液 2.0 µL、10 mmol/L 的 dNTPs 0.6 µL、20 µmol/L 的上游引物/下游引物各 0.4 µL、50 ng/µL 的模板 0.6 µL 和 2 U/µL *Taq* 酶 0.5 µL。片段克隆在伯乐 C1000 型 PCR 仪上进行,程序为: 94 ℃预变性 5 min; 94 ℃变性 30 s, 54~56 ℃退火 45 s, 72 ℃退火 1 min,共 32 个循环; 72 ℃最后延伸 10 min。PCR 产物经电泳检测、割胶回收、连接和转化,取阳性 克隆测序。

2.3 基因组的注释和比较

锈毛钝果寄生叶绿体基因组的注释采用 DOGMA (Dual Organellar GenoMe Annotator)程序 (http://dogma.ccbb.utexas.edu/),并经手工调整^[18]; tRNA 的注释采用 tRNAscan-SE (http://lowelab. ucsc.edu/tRNAscan-SE/)和ARAGORN工具^[19-20]; 利用 Organellar Genome DRAW 生成圈图^[21]。

2.4 系统发育分析

从 NCBI 下载 6 种植物的叶绿体基因组序列, 它们分别来自桑寄生科钝果寄生属的桑寄生(登录 号: KY996493)、广寄生(KY996492)、梨果寄生 属 *Scurrula* L. 的 红 花 寄 生 *S. parasitica* L. (NC_040862)、鞘花属 *Macrosolencochin* L.的鞘花 *M. chinensis* (Lour.) Van Tiegh. (NC_039376)、离瓣 寄生属 *Helixanthera* Lour.的离瓣寄生 *H. parasitica* Lour. (NC_039375)和菊科(Compositae)的水飞蓟 *Silybum marianum* (L.) Gaertn. (KT267161)等的叶绿 体基因组序列,其中的水飞蓟序列用作外类群。Mauve 插件用于钝果寄生属植物叶绿体基因组的比对,参数 采用默认值。jModelTest 工具用于筛选核苷酸替代模 型,利用 PhyML 软件生成最大似然树^[22]。

3 结果与分析

3.1 锈毛钝果寄生叶绿体基因组的结构

利用 NOVOPlasty 完成了 clean reads 的拼接, 并对边界序列进行 PCR 克隆和测序验证。结果表 明,锈毛钝果寄生叶绿体基因组的全长为 122 208 bp,GC 值为 37.3%,该基因组具有 1 个典型的四分 体结构,即整个环状基因组可分成大单拷贝区(large single copy region, LSC)、小单拷贝区 (small single copy region,SSC)及 2 个反向重复区(inverted repeat region, IR)(图 2)。LSC、SSC 和 IR 的长度分别 为 70 522 bp、6 084 bp 和 22 801 bp,它们的 GC 值 分别为 34.7%、26.4%和 42.9%。



图 2 锈毛钝果寄生叶绿体基因组 Fig. 2 Chloroplast genome of *T. levinei*

• 3276 •

3.2 基因组成

锈毛钝果寄生叶绿体基因组共有 108 个基因, 包括 29 个 tRNA、8 个 rRNA、66 个编码蛋白基因 和 5 个假基因 (表 1)。tRNA 中, trnI-CAU、 trnL-CAA、trnN-GUU、trnR-ACG 和 trnV-GAC 各 有 2 份拷贝,其中的 trnL-UAA 具 1 个内含子。rRNA 共有 4 种,每种 2 份拷贝,它们分布于 IR 区域。 编码蛋白基因中,核糖体蛋白大亚基 rpl23、核糖 体蛋白小亚基 rps7 和 rps12 及未知功能蛋白 ycf2 各有 2 份拷贝; petB、petD、clpP、rpoC1 和 atpF 均有 1 个内含子,而 ycf3 和 rps12 各有 2 个内含子。 ycf15、rpl2 和 rpl16 为假基因,其中的 ycf15 和 rpl2 各有 2 份拷贝。锈毛钝果寄生叶绿体基因组中,所 有 ndh 基因,即 ndhA-ndhK 全部缺失,tRNA 基因 trnA-UGC、trnH-GUG、trnG-UCC、trnI-GAC、 trnK-UUU 和 trnL-UAA 也发生缺失。此外,在锈毛 钝果寄生叶绿体基因组中未能检测到翻译起始因 子基因 infA。

基因组	基因名	基因数
Transfer RNA	trnC-GCA、trnD-GUC、trnE-UUC、trnF-GAA、trnfM-CAU、trnG-GCC、	29
	$trnI-CAU(\times 2)$, $trnL-UAA^*$, $trnL-CAA(\times 2)$, $trnL-UAG$, $trnM-CAU$,	
	$trnN-GUU(\times 2)$, $trnP-UGG$, $trnQ-UUG$, $trnR-ACG(\times 2)$, $trnR-UCU$,	
	$trnS$ - GCU_{rnS} - GGA_{rnS} - UGA_{rnT} - GGU_{rnT} - UGU_{rnV} - $GAC(\times 2)_{rnS}$	
	trnW-CCA, trnY-GUA	
Subunit acethy-CoA carboxylate	accD	1
C-type cytochrome synthesis	ccsA	1
Cytochrome b6/f complex	$petA$, $petB^*$, $petD^*$, $petG$, $petL$, $petN$	6
Unknown function	ycf1, ycf2(\times 2), ycf3 ^{**} , ycf4, Ψ ycf15(\times 2)	7
Small subunit of ribosomal protein	$rps2$, $rps3$, $rps4$, $rps7(\times 2)$, $rps8$, $rps11$, $rps12(\times 2)^{**}$, $rps14$, $rps18$,	12
	rps19	
Large subunit of ribosomal protein	Ψ rpl2(\times 2)、rpl14、 Ψ rpl16 [*] 、rpl20、rpl22、rpl23(\times 2)、rpl33、rpl36	10
Ribosomal RNA	rrn4.5(×2), rrn5(×2), rrn16(×2), rrn23(×2)	8
Photosystem I	psaA psaB psaC psaI psaJ	5
Photosystem II	psbA, psbB, psbC, psbD, psbE, psbF, psbH, psbI, psbJ, psbK, psbL,	15
	psbM, $psbN$, $psbT$, $psbZ$	
Protease subunit P	$clpP^*$	1
Maturase	matK	1
Envelop membrane protein	cemA	1
Rubisco	rbcL	1
DNA-dependent RNA polymerase	rpoA、rpoB、rpoC1 [*] 、rpoC2	4
ATP synthase subunit	$atpA_{\Lambda}$ $atpB_{\Lambda}$ $atpE_{\Lambda}$ $atpF^{*}_{\Lambda}$ $atpH_{\Lambda}$ $atpI$	6

表 1 诱毛钝果寄生叶绿体基因组的基因 Table 1 Genes harbored in chloroplast genome of *T. levinei*

×2-拷贝数为2 Ψ-假基因 *-1个内含子 **-2个内含子

3.3 与同属植物的全基因组比较

广寄生、桑寄生和锈毛钝果寄生为同属植物, 它们均营半寄生生活。广寄生与桑寄生的叶绿体基 因组全长分别为 121 363 bp 和 122 562 bp,而锈毛 钝果寄生则介于两者之间,3 种植物叶绿体基因组 的 GC 值均为 37.3%。3 种植物叶绿体基因组的基因 结构和基因组成相似,它们的基因数均为 108,其 中 66 个为蛋白编码基因,37 个为 RNA。锈毛钝果 寄生与桑寄生叶绿体基因组之间的相似性较高,达 96.7%,与广寄生的相似性略低,为92.7%(图3)。 序列之间的差异主要表现在基因间隔区,如 *psbA-matK、psbK-psbI*和 *rpoB-trnC-GCA*间隔区存 在大量的插入/缺失现象。编码蛋白基因之间也存在 一定的差异,如常用的叶绿体 DNA 标记中,3种植 物的 *matK*基因之间存在 68 个变异位点,导致 40 个氨基酸残基产生差异(图4); *rpoB*和 *accD*的 DNA 序列各有 40 个变异位点;而 *rbcL*基因相对保 守,仅4 个变异位点。

5000 10000	15000	20000	25000	30000	35000	40000	45000	50000	55000	60000	65000	70000	75000	80000	85000	90000	95000	100000	105000	110000	115000	120000
				η	dis.					is and the	J. Maria Maria	n n n		a di la cara	11	. i i i i i	and the second	la da	1 jan	- Indianal d	ļ	an an an an an an an
锈毛钝果寄生																						
					MM	'o i ""œ		1000 m	", "Co 🞰 🤅			i.cmp.mi			' -	n,					[
5000 10000	15000	20000	25000	30000	35000	40000	45000	50000	55000	60000	65000	70000	75000	80000	85000	90000	95000	100000	105000	110000	115000	120000
	and a start					T M			In the second second	il a constitution of the			ar in the second second						- ALA.		TT VITE TRANSPORT	
广桑寄生																						
			· •• · · · ·	- 1 ¹¹ 10	<u>—</u> ми				n'''''''''''''''''''''''''''''''''''''	n	+°U	mpani	_		Ч н н	, u ,	1			mu i		U
5000 10000	15000	20000	25000	20000	25000	10000	45000	50000	ecion	coboo	ceòoo	70000	75000	80000	85000	00600	05000	100000	105000	110000	115000	120000
5000 10000	15000	20000	25000	30000	35000	40000	45000	50000	35000	60000	85000	70000	/5000	80000	85000	90000	93000	10000	105000	110000	115000	120000
桑寄生																						
n mittimainne	тъ.					den der		nuulu m	un late		1177-1100		·	+ nv	1 - 1 - 1		<u> </u>	1.1	_		·	/U

图 3 3 种钝果寄生属植物叶绿体基因组的比较







3.4 系统发育分析

利用 jModelTest 工具获得分子进化模型,预测 结果表明, GTR+G+I 为最佳替代模型, 赤池信息 标准(Akaike information criterion, AIC) 与贝叶斯 信息标准(Bayesian information criterion, BIC)分 别为 512 130.246 98 和 512 316.620 09。7 种植物的 叶绿体基因组在系统发育树上可分为5组,同为钝 果寄生属的广寄生、桑寄生和锈毛钝果寄生聚为 1 组(II),梨果寄生属的红花寄生(I)、鞘花属的鞘 花(III)、离瓣寄生属的离瓣寄生(IV)及外类群 水飞蓟(V)各占1个分支(图5)。锈毛钝果寄生 和桑寄生的序列差异最小,遗传距离最近,两者处 于同一分支,支持率达 100%; 它们再与广寄生聚 为1组,支持率为100%。

4 讨论

叶绿体是植物进行光合作用的场所,也是氮、 硫同化,氨基酸、叶绿素、类胡萝卜素及脂肪酸合 成的重要部位[23]。叶绿体基因组呈环状,通常可分



图 5 基于叶绿体基因组序列构建的系统发育树 Fig. 5 A phylogenetic tree constructed based on chloroplast genome sequences

成4个部分,即LSC、SSC和2个反向重复区IR。 但也有例外,在松科(Pinaceae)和丝藻属 Gloeotilopsis Friedl 植物中, IR 的1个拷贝发生缺失[2425]。在陆生 植物中,叶绿体基因组序列的长度通常为120~160 kb,由 70~88 个蛋白质编码基因及 33~35 个 RNA 基因组成[26]。绿色植物的叶绿体基因组较大、基因 数量较多, 枸杞 Lycium chinense Miller 叶绿体基因 组的全长为 155 756 bp, 共有 130 个基因, 其中编

码蛋白基因的数量为 85 个,tRNA 与rRNA 基因分别为 30 个和 8 个^[27];金荞麦 *Fagopyrum dibotrys* (D. Don) Hara 的叶绿体基因组全长为 159 919 bp,共有 131 个基因,包括 80 个蛋白质编码基因、28 个 tRNA 基因和 8 个 rRNA 基因^[28];水飞蓟 *Silybum marianum* (L.) Gaertn.叶绿体基因组的大小为 153 202 bp,有 137 个基因,其中蛋白质编码基因 89 个,tRNA 基因 40 个,rRNA 基因 8 个^[29]。而非绿色植物中的叶绿体基因组显著变小,基因数量则明显减少,本研 究中,锈毛钝果寄生叶绿体基因组全长仅为 122 208 bp,基因数量仅 108 个,包括 66 个蛋白质编码基因, 29 个 tRNA 和 8 个 rRNA。与同属的桑寄生和广寄 生相比,它们的基因组成和基因结构十分相似,但 序列上存在较多的差异,这些差异在基因和基因间 隔区均有发现,它们可用于 3 种植物的分子鉴定。

与陆生非寄生植物相比,寄生植物基因丢失现 象十分频繁。山毛榉寄生 Epifagus virginiana (L.) Bartram 为全寄生植物,通常寄生于大叶山毛榉 Fagus grandifolia Ehrh.的根部,该植物的叶绿体基 因组全长为 70 028 bp, 仅含 42 个基因, 一半为蛋 白质编码基因^[30]。肉苁蓉 Cistanche deserticola Y.C. Ma 的叶绿体基因组大小为 102 657 bp, 含 60 个基 因,其中编码蛋白基因 27个^[31]。Molina 等^[32]以全 寄生植物大王花 Rafflesia lagascae Blanco 的 DNA 为材料, 检测到 17 个蛋白质编码基因、2 个 rRNA 和 3 个 tRNA 的基因片段,但无法拼接出完整的叶 绿体基因组,推测该植物的叶绿体基因组已丢失。 半寄生植物叶绿体中也有类似的基因组变小、基因 丢失等现象。桑寄生与广寄生的叶绿体基因组大小 为121 363 bp 和122 562 bp, 它们各有106个基因, 其中的蛋白编码基因、tRNA 及 rRNA 基因的数量 分别为 66、28 和 8, 另有 4 个假基因[33]。与桑寄生 和广寄生相比,钝果锈毛寄生的叶绿体基因多2个, 但编码蛋白基因数量一致,也为 66 个。大苞寄生 Tolypanthus maclurei (Merr.) Danser 叶绿体基因组较 钝果寄生属植物稍大,为123 581 bp,共有119 基 因,其中77个为编码蛋白基因[34]。

在叶绿体基因组进化过程中,假基因化是一种 较为常见的现象,序列变异、IR 区域的扩张 (expansion)和收缩(contraction)等是造成叶绿体 基因组假基因化的原因^[35]。金匙木属 Byrsonima L. 植物中,IR 变界部位的 ycf1 和 rps19 为假基因^[35]; 芝麻 Sesamum indicum L.叶绿体基因组中也有类

似的现象,即 IR 变界处的 ycfl 和 rps19 分别假基 因化[36]。肉苁蓉叶绿体基因组的假基因数量较多, 共有 24 个,如 ycf1、ycf3、ycf4、atpB、atpE 和 psbB 等[31]。而半寄生植物中,假基因化现象相对较少, 桑寄生和广寄生中, rpl16、rpl2 和 ycf15 为假基因, 其中的 vcf15 有 2 份拷贝^[33]。与桑寄生和广寄生类似, 锈毛钝果寄生的 vcf15、rpl2 和 rpl16 也发生假基因 化,但锈毛钝果寄生中,rpl2有2份拷贝。寄生植物 叶绿体基因组基因丢失现象也十分普遍,山毛榉寄 生叶绿体中所有的 RNA 聚合酶基因及大部分 tRNA 和 rRNA 丢失^[30]。肉苁蓉叶绿体基因组的 ndh 基因 全部缺失,但保留了所有的 tRNA 基因[31]。与肉苁 蓉略有不同,锈毛钝果寄生叶绿体基因组所有 ndh 基因也发生丢失,并且它的 tRNA 成员不完整, trnA-UGC、 trnH-GUG、 trnG-UCC、 trnI-GAC、 trnK-UUU和 trnL-UAA 完全丢失。ndh 基因的编码蛋 白 NDH 参与光系统 I 的电子传递,在光合反应过程 中起着重要作用,而 ndh 的丢失,将影响锈毛钝果 寄生的光合作用,基因丢失与寄生习性密切相关。 另外,在锈毛钝果寄生叶绿体基因组中未能检测到 翻译起始因子基因 infA, 类似现象出现于大叶胡颓子 Elaeagnus macrophylla Thunb.、丝瓣剪秋罗 Lychnis wilfordii (Regel) Maxim.、头序蝇子草 Silene capitata Kom.、细果野菱 Trapa maximowiczii Korsh.和福氏紫 薇 Lagerstroemia fauriei Koehne 等植物[37-39]。infA 水 平转移在很多被子植物中均有发现,锈毛钝果寄生 中是否存在这一现象,尚需进一步验证[40]。

本研究以半寄生植物锈毛钝果寄生为材料,在 高通量测序的基础上,对叶绿体基因组进行了拼接 和边界验证,并开展了序列特征与系统发育分析, 为后续开展该物种的遗传结构和遗传多样性研究奠 定了基础。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突 参考文献

- Těšitel J. Functional biology of parasitic plants: A review
 [J]. *Plant Ecol Evol*, 2016, 149(1): 78-89.
- [2] DePamphilis C W, Young N D, Wolfe A D. Evolution of plastid gene rps2 in a lineage of hemiparasitic and holoparasitic plants: Many losses of photosynthesis and complex patterns of rate variation [J]. *Proc Natl Acad Sci* USA, 1997, 94(14): 7367-7372.
- [3] McKibben M, Henning J A. Hemiparasitic plants increase alpine plant richness and evenness but reduce arbuscular mycorrhizal fungal colonization in dominant plant species

[J]. PeerJ, 2018, 6: e5682.

- [4] Press M C, Phoenix G K. Impacts of parasitic plants on natural communities [J]. *New Phytol*, 2005, 166(3): 737-751.
- [5] Cusimano N, Renner S S. Sequential horizontal gene transfers from different hosts in a widespread Eurasian parasitic plant, *Cynomorium coccineum* [J]. *Am J Bot*, 2019, 106(5): 679-689.
- [6] Sanchez-Puerta M V, Edera A, Gandini C L, et al. Genome-scale transfer of mitochondrial DNA from legume hosts to the holoparasite *Lophophytum mirabile* (Balanophoraceae) [J]. *Mol Phylogenet Evol*, 2019, 132: 243-250.
- [7] Ornelas J F, García J M, Ortiz-Rodriguez A E, et al. Tracking host trees: The phylogeography of endemic *Psittacanthus sonorae* (Loranthaceae) mistletoe in the Sonoran Desert [J]. J Hered, 2019, 110(2): 229-246.
- [8] 中国科学院中国植物志编辑委员会.中国植物志(第七十二卷)[M].北京:科学出版社,1988:119-136.
- [9] 叶康. 江苏种子植物分布新记录科: 桑寄生科 [J]. 种子, 2015, 34(3): 58-59.
- [10] 李良琼,李美蓉,朱爱江. 锈毛寄生化学成分的研究[J]. 中国中药杂志, 1996, 21(1): 34-35.
- [11] 丘华兴, 陈炳辉, 曾飞燕. 值得注意的中国南部植物 [J]. 广西植物, 2006, 26(1): 1-4.
- [12] Wambugu P W, Brozynska M, Furtado A, et al. Relationships of wild and domesticated rices (*Oryza* AA genome species) based upon whole chloroplast genome sequences [J]. *Sci Rep*, 2015, 5: 13957.
- [13] Brozynska M, Furtado A, Henry R J. Genomics of crop wild relatives: Expanding the gene pool for crop improvement [J]. *Plant Biotechnol J*, 2016, 14(4): 1070-1085.
- [14] Daniell H, Lin C S, Yu M, et al. Chloroplast genomes: Diversity, evolution, and applications in genetic engineering [J]. Genome Biol, 2016, 17(1): 134.
- [15] Bi Y, Zhang M F, Xue J, *et al.* Chloroplast genomic resources for phylogeny and DNA barcoding: A case study on *Fritillaria* [J]. *Sci Rep*, 2018, 8(1): 1184.
- [16] 赵月梅,杨振艳,赵永平,等.木犀科植物叶绿体基因 组结构特征和系统发育关系 [J]. 植物学报, 2019, 54(4):441-454.
- [17] Dierckxsens N, Mardulyn P, Smits G. NOVOPlasty: de novo assembly of organelle genomes from whole genome data [J]. *Nucleic Acids Res*, 2017, 45(4): e18.
- [18] Wyman S K, Jansen R K, Boore J L. Automatic annotation of organellar genomes with DOGMA [J]. *Bioinformatics*, 2004, 20(17): 3252-3255.

- [19] Lowe T M, Eddy S R. tRNAscan-SE: A program for improved detection of transfer RNA genes in genomic sequence [J]. *Nucleic Acids Res*, 1997, 25(5): 955-964.
- [20] Laslett D, Canback B. ARAGORN, a program to detect tRNA genes and tmRNA genes in nucleotide sequences [J]. Nucleic Acids Res, 2004, 32(1): 11-16.
- [21] Lohse M, Drechsel O, Kahlau S, et al. OrganellarGenomeDRAW: A suite of tools for generating physical maps of plastid and mitochondrial genomes and visualizing expression data sets [J]. Nucleic Acids Res, 2013, 41(Web Server issue): W575-W581.
- [22] Guindon S, Dufayard J F, Lefort V, et al. New algorithms and methods to estimate maximum-likelihood phylogenies: Assessing the performance of PhyML 3.0 [J]. Syst Biol, 2010, 59(3): 307-321.
- [23] Jensen P E, Leister D. Chloroplast evolution, structure and functions [J]. *F1000Prime Rep*, 2014, 6: 40.
- [24] Wu C S, Wang Y N, Hsu C Y, *et al.* Loss of different inverted repeat copies from the chloroplast genomes of Pinaceae and cupressophytes and influence of heterotachy on the evaluation of gymnosperm phylogeny [J]. *Genome Biol Evol*, 2011, 3: 1284-1295.
- [25] Turmel M, Otis C, Lemieux C. Mitochondrionto-chloroplast DNA transfers and intragenomic proliferation of chloroplast group II introns in *Gloeotilopsis* green algae (Ulotrichales, Ulvophyceae) [J]. *Genome Biol Evol*, 2016, 8(9): 2789-2805.
- [26] Wicke S, Schneeweiss G M, DePamphilis C W, *et al.* The evolution of the plastid chromosome in land plants: Gene content, gene order, gene function [J]. *Plant Mol Biol*, 2011, 76(3/4/5): 273-297.
- [27] Yang Z R, Huang Y Y, An W L, et al. Sequencing and structural analysis of the complete chloroplast genome of the medicinal plant *Lyciumchinense* mill [J]. *Plants* (*Basel*), 2019, 8(4): 87.
- [28] Wang X M, Zhou T, Bai G Q, et al. Complete chloroplast genome sequence of *Fagopyrum dibotrys*: Genome features, comparative analysis and phylogenetic relationships [J]. Sci Rep, 2018, 8(1): 12379.
- [29] Zhang Y, Li B, Chen H, et al. Characterization of the complete chloroplast genome of Acer miaotaiense (Sapindales: Aceraceae), a rare and vulnerable tree species endemic to China [J]. Conservation Genet Resour, 2016, 8(4): 383-385.
- [30] Wolfe K H, Morden C W, Palmer J D. Function and evolution of a minimal plastid genome from a nonphotosynthetic parasitic plant [J]. *Proc Natl Acad Sci* USA, 1992, 89(22): 10648-10652.

- [31] Li X, Zhang T C, Qiao Q, et al. Complete chloroplast genome sequence of holoparasite Cistanche deserticola (Orobanchaceae) reveals gene loss and horizontal gene transfer from its host Haloxylon ammodendron (Chenopodiaceae) [J]. PLoS One, 2013, 8(3): e58747.
- [32] Molina J, Hazzouri K M, Nickrent D, et al. Possible loss of the chloroplast genome in the parasitic flowering plant *Rafflesia lagascae* (Rafflesiaceae) [J]. *Mol Biol Evol*, 2014, 31(4): 793-803.
- [33] Li Y, Zhou J G, Chen X L, *et al.* Gene losses and partial deletion of small single-copy regions of the chloroplast genomes of two hemiparasitic *Taxillus* species [J]. *Sci Rep*, 2017, 7(1): 12834.
- [34] Yu R X, Zhou S Y, Zhou Q J, et al. The complete chloroplast genome of a hemiparasitic plant *Tolypanthus* maclurei (Loranthaceae) [J]. Mitochondrial DNA B, 2019, 4(1): 207-208.
- [35] Menezes A P A, Resende-Moreira L C, Buzatti R S O, et al. Chloroplast genomes of Byrsonima species (Malpighiaceae): Comparative analysis and screening of

high divergence sequences [J]. Sci Rep, 2018, 8(1): 2210.

- [36] Zhang H Y, Li C, Miao H M, et al. Insights from the complete chloroplast genome into the evolution of *Sesamum indicum* L [J]. PLoS One, 2013, 8(11): e80508.
- [37] Choi K S, Son O G, Park S. The chloroplast genome of *Elaeagnus macrophylla* and trnH duplication event in Elaeagnaceae [J]. *PLoS One*, 2015, 10(9): e0138727.
- [38] Kang J S, Lee B Y, Kwak M. The complete chloroplast genome sequences of *Lychnis wilfordii* and *Silene capitata* and comparative analyses with other Caryophyllaceae genomes [J]. *PLoS One*, 2017, 12(2): e0172924.
- [39] Xue Z Q. The complete chloroplast DNA sequence of *Trapa maximowiczii* Korsh. (Trapaceae), and comparative analysis with other Myrtales species [J]. *Aquat Bot*, 2017, 143: 54-62.
- [40] Millen R S, Olmstead R G, Adams K L, et al. Many parallel losses of infA from chloroplast DNA during angiosperm evolution with multiple independent transfers to the nucleus [J]. *Plant Cell*, 2001, 13(3): 645-658.

[责任编辑 时圣明]