基于3种色谱质谱联用技术的南葶苈子和北葶苈子脂质成分分析

李 萍^{1,2},姚长良²,张建青²,姚 帅²,果德安^{1,2*}

2. 中国科学院上海药物研究所中药标准化技术国家工程研究中心,上海 201200

摘 要:目的 阐明南葶苈子 Descurainiae Semen 和北葶苈子 Lepidii Semen 中脂质成分的物质基础,并比较基于反相色谱串 联四极杆飞行时间质谱(reverse phase liquid chromatography tandem quadrupole time of flight mass spectrometry, RPLC-Q-TOF-MS)、超高效合相色谱串联四极杆飞行时间质谱(ultra performance convergence chromatography-Q-TOF-MS, UPCC-Q-TOF-MS)与亲水相互作用色谱串联四极杆飞行时间质谱(hydrophilic interaction liquid chromatography-Q-TOF-MS, HILIC-Q-TOF-MS)3种技术对脂质成分的鉴定效果。方法 采用 RPLC、UPCC 与 HILIC 3 种分离模式分别串联 Q-TOF-MS, HILIC-Q-TOF-MS)3种技术对脂质成分的鉴定效果。方法 采用 RPLC、UPCC 与 HILIC 3 种分离模式分别串联 Q-TOF-MS 深入解析种子 类中药南葶苈子和北葶苈子中的脂质成分。以 Waters Acquity HSS T3(100 mm×2.1 mm, 1.8 μm)为反相色谱柱, Waters ACQUITY UPCC[®]TORUS 2-PIC(100 mm×3.0 mm, 1.7 μm)为合相色谱柱, Waters BEH HILIC(100 mm×2.1 mm, 1.7 μm) 为亲水相互作用色谱柱,在正离子模式下采集南葶苈子和北葶苈子中脂质成分的质谱数据。通过 MS Dial 软件 Lipidomics 数 据库自动匹配并进行人工确认,实现对南葶苈子和北葶苈子中脂质成分的分析和鉴定。结果 共鉴定出 191 个脂质成分,包 括三酰甘油、甘油二酯、磷脂酰乙醇胺、溶血磷脂酰乙醇胺、磷脂酰胆碱、溶血磷脂酰胆碱和磷脂酰肌醇。结论 阐明了 南葶苈子和北葶苈子中脂质成分的物质基础,为南葶苈子和北葶苈子的临床应用、质量控制及制剂开发提供实验依据,也为种 子类中药中脂质成分的分析提供参考。

关键词: 南葶苈子; 北葶苈子; 脂质成分; 四极杆飞行时间质谱; 三酰甘油; 甘油二酯; 磷脂酰乙醇胺; 溶血磷脂酰乙醇胺; 磷脂酰胆碱; 溶血磷脂酰胆碱; 磷脂酰肌醇

中图分类号: R284.1 文献标志码: A **DOI:** 10.7501/j.issn.0253-2670.2023.02.016

文章编号: 0253 - 2670(2023)02 - 0484 - 14

Analysis of the lipids of *Descurainiae Semen* and *Lepidii Semen* based on three chromatography tandem mass spectrometry techniques

LI Ping^{1, 2}, YAO Chang-liang², ZHANG Jian-qing², YAO Shuai², GUO De-an^{1, 2}

- 1. School of Chinese Materia Medica, Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210023, China
- National Engineering Research Center of Traditional Chinese Medicine Standardization Technology, Shanghai Institute of Materia Medica, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 201200, China

Abstract: Objective To elucidate the material basis of lipids in Nantinglizi (*Descurainiae Semen*) and Beitinglizi (*Lepidii Semen*), and compare the identification effects of lipids based on reverse phase liquid chromatography tandem quadrupole time of flight mass spectrometry (RPLC-Q-TOF-MS), ultra performance convergence chromatography-Q-TOF-MS (UPCC-Q-TOF-MS) and hydrophilic interaction liquid chromatography-Q-TOF-MS (HILIC-Q-TOF-MS) techniques. **Methods** The lipids of *Descurainiae Semen* and *Lepidii Semen* were analyzed by RPLC, UPCC and HILIC coupled with Q-TOF-MS. RPLC separations of *Descurainiae Semen* and *Lepidii Semen* were performed on Waters Acquity HSS T3 (100 mm×2.1 mm, 1.8 μm). UPCC separations were on Waters ACQUITY UPCC[®]TORUS 2-PIC (100 mm×3.0 mm, 1.7 μm). HILIC separations were on Waters BEH HILIC (100 mm×2.1 mm, 1.7 μm) and the data was acquired in positive ESI mode. The lipids were analyzed and identified by automatically matching the Lipidomics database of MS Dial software and manual confirmation. **Results** A total of 191 lipids were characterized, including triacylglycerols, diacylglycerols, phosphatidylethanolamines, lysophosphatidylethanolamines, phosphatidylcholines, lysophosphatidylcholines and

*通信作者:果德安,男,研究员,博士生导师,主要从事中药分析与现代质量标准研究。Tel: (021)50271516 E-mail: daguo@simm.ac.en

^{1.} 南京中医药大学新中药学院, 江苏 南京 210023

收稿日期: 2022-04-15

基金项目: 国家自然科学基金重点项目(82130111); 岐黄工程首席科学家项目(2020)

作者简介: 李 萍, 女, 硕士研究生, 从事中药质量研究。E-mail: 20190891@njucm.edu.cn

• 485 •

phosphatidylinositols. **Conclusions** The results provided experimental evidences for the clinical application, quality control and preparation development of *Descurainiae Semen* and *Lepidii Semen*, along with a reference for the analysis of lipids in the Chinese medicines of seeds.

Key words: Descurainiae Semen; Lepidii Semen; lipids; quadrupole time of flight mass spectrometry; triacylglycerols; diacylglycerols; phosphatidylethanolamines; lysophosphatidylethanolamines; phosphatidylcholines; lysophosphatidylcholines; phosphatidylinositols

葶苈子是常用种子类中药,包括南葶苈子和北 葶苈子 2 种。南葶苈子为十字花科植物播娘蒿 *Descurainia sophia* (L.) Webb. ex Prantl.的干燥成熟 种子,北葶苈子为十字花科植物独行菜 *Lepidium apetalum* Willd.的干燥成熟种子,二者均作为葶苈子 入药^[1]。但二者在基原、性状及所含化学成分上均 有所不同^[1-3]。《中国药典》2020 年版中选择槲皮素-3-*O*-β-*D*-葡萄糖-7-*O*-β-*D*-龙胆双糖苷作为南葶苈子 薄层鉴别和含量测定的指标性成分,而对北葶苈子 未做规定^[1]。

种子类中药的一大特性是富含脂质成分。研究 表明种子类中药中的脂质成分与其药用功效密切相 关。如薏苡仁油具有抗癌和免疫调节作用[4-8]; 鸦胆 子油具有抗癌作用[9-14];葶苈子油具有调血脂、止 咳、祛痰和抗哮喘的功效[15-17]。阐明南葶苈子和北 葶苈子中的脂质成分物质基础,可为南葶苈子和北 葶苈子的临床应用、质量控制及制剂开发提供实验 依据。种子类中药中含大量的甘油酯类和磷脂类成 分^[18-19]。甘油酯类成分包括三酰甘油(triacylglycerol, TG)、甘油二酯(diacylglycerol, DG)和甘油单酯 (monoacylglycerol, MG)^[18,20-21]。磷脂类成分包括含有 2条脂肪酸侧链的磷脂酸 (phosphatidic acid, PA)、磷 脂酰丝氨酸 (phosphatidylserine, PS)、磷脂酰甘油 (phosphatidylglycerol, PG)、磷脂酰乙醇胺 (phosphatidylethanolamine, PE)、磷脂酰胆碱 (phosphatidylcholine, PC) 和磷脂酰肌醇 (phosphatidylinositol, PI)及含有1条脂肪酸侧链的溶 血磷脂酸 (lysophosphatidic acid, LPA)、溶血磷脂酰丝 氨酸(lysophosphatidylserine, LPS)、溶血磷脂酰甘油 (lysophosphatidylglycerol, LPG)、溶血磷脂酰乙醇胺 (lysophosphatidylethanolamine, LPE)、溶血磷脂酰胆碱 (lysophosphatidylcholine, LPC) 和溶血磷脂酰肌醇 (lysophosphatidylinositol, LPI) 等^[19,21-24]。

目前对脂质的研究中,利用最多的是具有高灵 敏度和适用性的质谱方法^[25]。包括液相色谱质谱联 用(liquid chromatograph tandem mass spectrometry, LC-MS)、气相色谱质谱联用、超高效合相色谱质谱 联用 (ultra performance convergence chromatography-MS, UPCC-MS)、解吸电喷雾电离质谱成像和基质 辅助激光解析质谱成像等^[19-20,26-30]。其中 LC-MS 应 用最为广泛,包括反相色谱 (reverse phase liquid chromatography, RPLC)与亲水相互作用色谱 (hydrophilic interaction liquid chromatography, HILIC)2种分离模式。UPCC是近年来受到广泛关 注的绿色色谱分离方法,文献报道其适用于脂质成 分的分离^[18,20]。

本研究采用 RPLC、UPCC 与 HILIC 3 种分离 模式分别串联四极杆飞行时间质谱(quadrupole time of flight-MS, Q-TOF-MS),深入解析种子类中药南 葶苈子和北葶苈子中的脂质成分。基于二级质谱碎 片离子信息,通过 MS Dial 软件 Lipidomics 数据库 自动匹配并进行人工确认,实现对南葶苈子和北葶 苈子中脂质成分的分析和鉴定。对所含脂质成分的 种类和脂肪酸侧链的组成进行鉴定,并比较基于 RPLC-Q-TOF-MS、UPCC-Q-TOF-MS及 HILIC-Q-TOF-MS 3 种技术对脂质成分鉴定效果。

1 仪器与材料

1.1 仪器

ACQUITY I-Class 型超高效液相色谱仪、 ACQUITY 型超高效合相色谱仪、Xevo G2-S 型四 级杆飞行时间质谱仪和 515 HPLC 型高压泵 (美国 Waters 公司); VIBRAX VXR 型振荡器 (德国 IKA 公司); Secura 125-1CN 型电子天平 (赛多利斯科学 仪器有限公司); P180H 型超声波水浴 (德国 Elma 公司); Milli-Q 型制水机 (德国 Merck 公司); Centrifuge 5804R 型离心机 (德国 Eppendorf 公司)。 1.2 材料

质谱纯乙腈(批号 20211116)、甲醇(批号 20211009)购自国药集团化学试剂有限公司;乙酸 铵(批号 BCCD8947)购自 Sigma-Aldrich 公司,色 谱纯异丙醇(批号 V5MG1H)购自 Honeywell 公司; 甲醇(批号 20210916,高效液相色谱淋洗剂)、分析 纯甲基叔丁基醚(methyl tert-butyl ether, MTBE,批 号 20210104)购自国药集团化学试剂有限公司;对

照品甘油三油酸酯(glycerol trioleate, OOO, 批号 10609)、甘油三亚油酸酯(glycerol trilinoleate, LLL, 批号 9517), 质量分数均≥98.0%, 购自上海诗丹德标准技术服务有限公司。

本实验所用饮片均采购于市场,其中南葶苈子(批号 191101,产地河北)购自广东天诚中药饮片 有限公司,北葶苈子(批号 20191001,产地甘肃) 购自广东汇群中药饮片股份有限公司。饮片经中国 科学院上海药物研究所中药标准化技术国家工程研 究中心姚帅高级实验师鉴定,确定为十字花科植物 播娘蒿 D. sophia (L.) Webb. ex Prantl.和十字花科植 物独行菜 L. apetalum Willd.的干燥成熟种子。

2 方法

2.1 对照品溶液的制备

取 OOO 及 LLL 各 1 µL, 置于 1 mL 甲醇中, 超声 10 min, 14 000 r/min 离心 10 min, 取上层清 液, 即得。

2.2 供试品溶液的制备

参考 Matyash 法^[20,31]进行供试品提取:取药材 粉末 10 mg,加 MTBE 1 mL、甲醇 0.3 mL 于 2 mL 离心管中,1000 r/min 振摇 60 min,加超纯水 0.25 mL,振摇 2 min,14 000 r/min 离心 10 min,取上层 清夜 1 mL 于新的离心管中。下层样品中加入 MTBE 1 mL、甲醇 0.3 mL,1000 r/min 振摇 30 min,加超 纯水 0.25 mL,振摇 2 min,14 000 r/min 离心 10 min,取上层清液 1 mL 于新的离心管中。合并 2 次 上层清液,混匀,即得。

2.3 色谱条件

2.3.1 RPLC 色谱条件 Waters ACQUITY HSS T3 色谱柱 (100 mm×2.1 mm, 1.8 µm), 流动相为含有 10 mmol/L 乙酸铵的 40%乙腈与水混合溶剂 (A) -含 有 10 mmol/L 乙酸铵的 90%异丙醇与乙腈混合溶剂 (B)。梯度洗脱: 0~3 min, 50%~73% B; 3~30 min, 73%~91% B, 体积流量为 0.3 mL/min, 桂温 为 50 ℃, 样品室温度为 10 ℃, 进样量为 2 µL。

2.3.2 UPCC 色谱条件 Waters ACQUITY UPCC[®] TORUS 2-PIC 色谱柱 (100 mm×3.0 mm, 1.7 µm)。 流动相为 CO₂ (A) -异丙醇 (B),梯度洗脱: 0~12 min, 1%B; 12~15 min, 1%~4%B; 15~20 min, 4%~24%B。体积流量为 0.8 mL/min,柱温为 45 ℃, 背压为 13.79 mPa,样品室温度为 10 ℃,进样量为 2 µL。

辅助泵溶剂为含1mmol/L乙酸铵的甲醇溶液,

体积流量为 0.4 mL/min。

2.3.3 HILIC 色谱条件 Waters BEH HILIC 色谱柱 (100 mm×2.1 mm, 1.7 μm), 流动相为含有 10 mmol/L 乙酸铵的水溶液 (A) -乙腈 (B), 梯度洗 脱: 0~1.5 min, 90%~85% B; 1.5~2.5 min, 85% B; 2.5~5.0 min, 85%~84% B。体积流量为 0.4 mL/min, 柱温为 30 ℃, 样品室温度为 10 ℃, 进样量为 2 μL。

2.4 质谱参数

离子源为 ESI 源,检测模式为正离子模式,采 集方法为 Fast DDA,质量扫描范围为 *m*/*z* 100~ 1200,扫描时间为 0.1 s,毛细管电压为 3.0 kV,锥 孔电压为 40 V,Source Offset 为 60 V,离子源温度 为 100 ℃,脱溶剂气温度为 450 ℃,锥孔气体积流 量为 50 L/h,脱溶剂气体积流量为 800 L/h,高质量 端与低质量端的碰撞能均为 20~40 V。

3 结果

3.1 3种色谱质谱联用技术对脂质成分分析比较

基于 RPLC-Q-TOF-MS、UPCC-Q-TOF-MS 及 HILIC-Q-TOF-MS 3 种技术获得南葶苈子和北葶苈 子脂质成分的高分辨质谱数据。基于 3 种技术的南 葶苈子和北葶苈子脂质成分 BPI 图如图 1 所示。

如图 1-A~B 所示,在 RPLC-Q-TOF-MS 的 BPI 图中,极性较弱的甘油酯类成分保留强于磷脂类成 分。磷脂类成分包括 PE、PC、LPC 和 PI 4 种,在 1~6 min 位置处出峰;甘油酯类成分包括 DG 和 TG 2 种,DG类成分出峰顺序先于 TG 类成分。在 RPLC-Q-TOF-MS 中,色谱峰峰容量高,各色谱峰峰形较 好、各峰之间分离较好。相比于 UPCC-Q-TOF-MS 和 HILIC-Q-TOF-MS 2 种技术,RPLC-Q- TOF-MS 由于洗脱梯度变化较大导致在 3.5~6.0 min 处出现 鼓包现象,且异丙醇比例较大导致 6 min 后的基线 高于 0~3.5 min 处的基线。

如图 1-C~D 所示,在 UPCC-Q-TOF-MS 的 BPI 图中,极性较弱的成分保留较弱。基于此技术 仅洗脱出包括 TG 和 DG 在内的甘油酯类成分,TG 类成分先于 DG 类成分出峰。在 UPCC-Q-TOF-MS 中,各色谱峰峰形与各峰之间分离效果不及 RPLC-Q-TOF-MS,且 UPCC-Q-TOF-MS 未检测到磷脂类 成分。

如图 1-E~F 所示,在 HILIC-Q-TOF-MS 的 BPI 图中,极性较弱的甘油酯类成分保留弱于磷脂类成分。磷脂类成分包括 PE、LPE、PC、LPC 4 种,甘



A-南葶苈子 RPLC-Q-TOF-MS BPI 图 B-北葶苈子 RPLC-Q-TOF-MS BPI 图 C-南葶苈子 UPCC-Q-TOF-MS BPI 图 D-北葶苈子 UPCC-Q-TOF-MS BPI 图 E-南葶苈子 HILIC-Q-TOF-MS BPI 图 F-北葶苈子 HILIC-Q-TOF-MS BPI 图

A-BPI chromatogram of *Descurainiae Semen* by RPLC-Q-TOF-MS B-BPI chromatogram of *Lepidii Semen* by RPLC-Q-TOF-MS C-BPI chromatogram of *Descurainiae Semen* by UPCC-Q-TOF-MS D-BPI chromatogram of *Lepidii Semen* by UPCC-Q-TOF-MS E-BPI chromatogram of *Descurainiae Semen* by HILIC-Q-TOF-MS F-BPI chromatogram of *Lepidii Semen* by HILIC-Q-TOF-MS

图 1 基于 3 种技术的南葶苈子和北葶苈子脂质成分 BPI 图

Fig. 1 BPI chromatograms of lipids in Descurainiae Semen and Lepidii Semen based on three techniques

油酯类成分仅包含 TG 类成分。在 HILIC-Q-TOF-MS 中,同类成分共流出较为严重,但是不同类别成 分区分明显,直观地展现出了所含脂质成分的种类。

3.2 脂质成分的裂解规律及鉴定过程

利用 Abf Converter 软件将高分辨质谱数据转 化为 abf 格式,将 abf 格式文件导入 MS Dial 软件 进行 Lipidomics 数据库自动匹配,并进行人工确认。 以化合物 96、36、41、1、47、9 和 61 为例分别阐 明 TG、DG、PE、LPE、PC、LPC 和 PI 类成分的裂 解规律及鉴定过程,7 个代表性脂质成分 MS² 图谱 如图 2 所示。

TG 类成分为含有 3 条脂肪酸侧链的甘油酯类 成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相中,主要以 [M+NH4]⁺加合离子形式存在^[20]。由图 2-A 可知, 化合物 96 的 [M+NH4]⁺离子 *m/z* 902.814 0 脱去铵 根离子、水分子和单个脂肪酸侧链生成 [M-sn-1/sn-2/sn-3-H₂O+H]⁺离子 *m/z* 603.536 4。根据 [M+NH4]⁺离子的质荷比推测化合物 96 的分子式 为 C₅₇H₁₀₄O₆,对应为 TG 54:3。进一步根据 [M+NH₄]⁺离子与 [M-*sn*-1/*sn*-2/*sn*-3-H₂O+H]⁺ 离子之间的中性丢失 299.28 推测脂肪酸侧链为 C18:1 (C*m*:*n*表示链长为*m*, C=C 数目为*n*的 脂肪酸侧链)。经 MS Dial 软件自动匹配,化合物 96 图谱与化合物 TG 18:1_181_18:1 对照图谱一致, 因此化合物 96 鉴定为 TG 18:1_18:1_18:1.0 且 化合物 96 与对照品 OOO 图谱一致,因此化合物 96 鉴定为 OOO。基于此规律,根据 [M+NH₄]⁺离子 的质荷比及其与[M-*sn*-1/*sn*-2/*sn*-3-H₂O+ H]⁺离子之间的中性丢失,并经 MS Dial 软件自动匹 配,共鉴定出 139 个 TG 类成分,鉴定结果见表 1。

DG 类成分为含有 2 条脂肪酸侧链的甘油酯类 成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相中,以 [M+ NH4]⁺、[M+Na]⁺和 [M-H₂O+H]⁺等加合离子形 式存在^[18]。由图 2-B 可知,化合物 36 的 [M+NH4]⁺ 离子 *m*/*z* 722.663 7 完全碎裂,脱去铵根离子、水分子 和单个脂肪酸侧链生成 [M-*sn*-1/*sn*-2-H₂O+





图 2 7个代表性脂质成分的 MS² 图谱 Fig. 2 MS² spectra of seven representative lipids

H]⁺离子 *m*/*z* 395.359 3 和 367.329 8。根据 [M+ NH₄]⁺离子的质荷比推测化合物 36 的分子式为 C₄₅H₈₄O₅,对应为 DG 42:2。进一步根据 [M+ NH₄]⁺、[M-*sn*-1/*sn*-2-H₂O+H]⁺离子之间的中 性丢失 327.30、355.33 推测脂肪酸侧链分别为 C20:1、C22:1。经 MS Dial 软件自动匹配,化合物 36 图谱与化合物 DG 20:1_22:1 对照图谱一 致,因此化合物 36 鉴定为 DG 20:1_22:1。基于

此规律,根据 [M+NH4]⁺离子的质荷比及其与 [Msn-1/sn-2-H₂O+H]⁺离子之间的中性丢失,并 经 MS Dial 软件自动匹配,共鉴定出 25 个 DG 类成 分,鉴定结果见表 1。

PE 类成分为含有 2 条脂肪酸侧链的磷脂酰乙 醇胺类成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相中, 主要以 [M+H]⁺ 加合离子形式存在^[23]。由图 2-C 可 知,化合物 **41** 的 [M+H]⁺ 离子 *m/z* 742.536 2 中

编号	离子模式		碎片离子 (<i>m/z</i>)	分子式	••••• •••••••••••••••••••••••••••••••	来源	鉴定方法
1	[M+H] ⁺	454.293 7	313.264 4	C ₂₁ H ₄₄ NO ₇ P	LPE 16:0	N	3
2	[M+H] ⁺	476.279 5	335.257 5	C23H42NO7P	LPE 18:3	N, B	3
3	$[M+H]^{+}$	478.290 1	337.273 8	C ₂₃ H ₄₄ NO ₇ P	LPE 18:2	N	3
4	$[M+H]^{+}$	480.305 0	339.283 1	C23H46NO7P	LPE 18:1	В	3
5	[M+H] ⁺	496.339 5	184.074 4	C24H50NO7P	LPC 16:0	N, B	1, 3
6	$[M+H]^{+}$	518.320 9	184.073 3	C ₂₆ H ₄₈ NO ₇ P	LPC 18:3	N, B	3
7	[M+H] ⁺	520.339 0	184.072 2	C26H50NO7P	LPC 18:2	N, B	1, 3
8	[M+H] ⁺	522.351 7	184.071 9	C ₂₆ H ₅₂ NO ₇ P	LPC 18:1	N, B	1, 3
9	$[M+H]^{+}$	550.390 0	184.073 3	C28H56NO7P	LPC 20:1	N, B	3
10	$[M+NH_4]^+$	608.524 0	313.273 7, 335.253 5	C37H66O5	DG 16:0_18:3	N, B	1, 2
11	$[M+NH_4]^+$	610.538 8	313.275 4, 337.276 6	C37H68O5	DG 16 : 0_18 : 2	N, B	1, 2
12	$[M+NH_4]^+$	612.551 7	339.287 3, 313.272 0	C37H70O5	DG 16 : 0_18 : 1	Ν	2
13	$[M+NH_4]^+$	630.509 1	335.259 7	C ₃₉ H ₆₄ O ₅	DG 18 : 3_18 : 3	N, B	1, 2
14	$[M+NH_4]^+$	632.523 8	335.260 7, 337.274 1	C39H66O5	DG 18:2_18:3	N, B	1, 2
15	$[M+NH_4]^+$	634.541 7	335.259 2, 339.289 6	C39H68O5	DG 18:1_18:3	N, B	1, 2
16	$[M+NH_4]^+$	634.536 6	337.272 9	C39H68O5	DG 18:2_18:2	N, B	1
17	$[M+NH_4]^+$	636.557 7	335.255 8, 341.301 2	C39H70O5	DG 18:0_18:3	N, B	1
18	$[M+NH_4]^+$	636.552 6	339.292 3, 337.280 2	C ₃₉ H ₇₀ O ₅	DG 18:1_18:2	N, B	1, 2
19	$[M+NH_4]^+$	638.566 5	339.290 0	C ₃₉ H ₇₂ O ₅	DG 18:1_18:1	Ν	1
20	$[M+NH_4]^+$	642.515 9	321.249 7, 361.277 8	C40H64O5	DG 17:3_20:4	В	1
21	$[M+NH_4]^+$	658.535 0	335.266 7, 363.293 0	C41H68O5	DG 18:3_20:3	N, B	1, 2
22	$[M+NH_4]^+$	660.551 9	335.256 9, 365.299 8	C41H70O5	DG 20 : 2_18 : 3	N, B	1, 2
23	$[M+NH_4]^+$	662.571 9	335.259 2, 367.321 7	C41H72O5	DG 20 : 1_18 : 3	N, B	1, 2
24	$[M+NH_4]^+$	664.584 5	335.251 6, 369.336 9	C41H74O5	DG 20 : 0_18 : 3	N, B	1
25	$[M+NH_4]^+$	664.584 5	367.318 2, 337.270 0	C41H74O5	DG 20 : 1_18 : 2	Ν	1, 2
26	$[M+NH_4]^+$	666.600 0	339.290 7, 367.325 7	C41H76O5	DG 18:1_20:1	N, B	2
27	$[M+NH_4]^+$	668.613 4	395.355 4, 313.268 6	C41H78O5	DG 16:0_22:1	Ν	2
28	$[M+NH_4]^+$	688.586 4	393.338 1, 335.254 9	C43H74O5	DG 22 : 2_18 : 3	Ν	2
29	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\!+}$	690.600 5	335.257 5, 395.352 0	C43H76O5	DG 22 : 1_18 : 3	N, B	1, 2
30	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\!+}$	692.617 4	337.277 5, 395.353 9	C43H78O5	DG 22:1_18:2	N, B	1, 2
31	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\!+}$	694.631 9	339.289 5, 395.350 5	C43H80O5	DG 18:1_22:1	Ν	2
32	$[M+H]^+$	714.505 9	573.481 6, 239.242 0, 261.212 2	C39H72NO8P	PE 16:0_18:3	Ν	1
33	$[M+H]^+$	716.519 1	575.506 0, 239.237 5, 263.232 9	C ₃₉ H ₇₄ NO ₈ P	PE 16:0_18:2	N, B	1, 3
34	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	718.628 4	335.257 8, 423.384 7	$C_{45}H_{80}O_5$	DG 24:1_18:3	Ν	2
35	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\!+}$	720.647 3	337.281 7, 423.374 4	C45H82O5	DG 24:1_18:2	Ν	2
36	$[M+NH_4]^+$	722.663 7	367.329 8, 395.359 3	C45H84O5	DG 20 : 1_22 : 1	Ν	2
37	$[M+H]^+$	738.506 8	597.490 8, 261.223 5, 263.235 6	C41H72NO8P	PE 18:2_18:3	Ν	1
38	$[M+H]^+$	740.514 5	599.507 6	C41H74NO8P	PE 36:4	Ν	1, 3
39	$[M+H]^+$	740.520 1	599.498 3, 263.236 9	C41H74NO8P	PE 18:2_18:2	В	1, 3
40	$[M+H]^+$	742.536 2	601.519 7	C41H76NO8P	PE 36:3	В	1, 3

表1 南葶苈子和北葶苈子中脂质成分鉴定结果

 Table 1
 Identification results of lipids in Descurainiae Semen and Lepidii Semen

ł	续表 1						
编号	离子模式	m/z	碎片离子 (m/z)	分子式	化合物	来源	鉴定方法
41	$[M+H]^{+}$	742.536 2	601.519 6, 263.232 6, 265.251 7	C41H76NO8P	PE 18:1_18:2	Ν	1, 3
42	$[M+H]^+$	756.551 0	184.074 1	C42H78NO8P	PC 34:3	N, B	1, 3
43	$[M+H]^{+}$	758.566 2	184.073 3	C42H80NO8P	PC 34:2	N, B	3
44	$[M+H]^+$	760.578 6	184.073 1	C42H82NO8P	PC 34:1	N, B	1, 3
45	$[M+H]^+$	778.535 0	184.072 6	C44H76NO8P	PC 36:6	N, B	1, 3
46	$[M+H]^+$	780.550 7	184.073 4	C44H78NO8P	PC 36:5	N, B	1, 3
47	$[M+H]^+$	782.569 0	184.074 3	C44H80NO8P	PC 36:4	N, B	1, 3
48	$[M+H]^+$	784.578 5	184.072 5	C44H82NO8P	PC 36:3	N, B	1, 3
49	$[M+H]^+$	786.602 0	184.073 6	C44H84NO8P	PC 36:2	N, B	1, 3
50	$[M+H]^+$	810.598 3	184.073 0	C46H84NO8P	PC 38:4	Ν	3
51	$[M+NH_4]^+$	840.703 2	545.453 2, 595.471 3	C53H90O6	TG 14:0_18:3_18:3	N, B	1, 2
52	$[M+NH_4]^+$	842.720 6	547.478 0, 545.459 0, 597.497 3	C53H92O6	TG 14:0_18:2_18:3	Ν	2
53	$[M+NH_4]^+$	844.734 6	549.485 8, 571.470 5, 573.483 9	C53H94O6	TG 16:0_16:1_18:3	N, B	1, 2
54	$[M+NH_4]^+$	844.734 6	545.456 4, 577.518 1, 571.480 9	C53H94O6	TG 16:0_18:1_16:3	Ν	2
55	$[M+NH_4]^+$	846.750 9	551.501 4, 573.484 9	C53H96O6	TG 16:0_16:0_18:3	N, B	1, 2
56	$[M+NH_4]^+$	846.756 8	549.497 0, 573.494 3, 575.493 8	C53H96O6	TG 16:0_16:1_18:2	N, B	1
57	$[M+NH_4]^+$	848.769 5	551.505 3, 575.504 1	C53H98O6	TG 16:0_16:0_18:2	N, B	1
58	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\scriptscriptstyle +}$	848.769 5	549.494 3, 575.504 9, 577.514 2	C53H98O6	TG 16:0_16:1_18:1	Ν	2
59	$[M+NH_4]^+$	850.534 1	573.483 5	C43H77O13P	PI 34:3	Ν	1
60	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	850.784 7	551.503 6, 577.518 7	$C_{53}H_{100}O_{6}$	TG 16:0_16:0_18:1	N, B	1, 2
61	$[M+NH_4]^+$	852.557 3	575.503 8	C43H79O13P	PI 34:2	Ν	1
62	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	854.720 5	559.465 3, 595.477 2	C54H92O6	TG 15 : 0_18 : 3_18 : 3	N, B	1
63	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\scriptscriptstyle +}$	856.736 6	597.482 5, 561.489 1, 559.473 6	C54H94O6	TG 15 : 0_18 : 2_18 : 3	Ν	2
64	$[M+NH_4]^+$	862.685 3	567.439 5, 595.471 7	C55H88O6	TG 16:3_18:3_18:3	Ν	1
65	$[M+NH_4]^+$	866.720 8	571.473 4, 595.475 0	C55H92O6	TG 16:1_18:3_18:3	N, B	1, 2
66	$[M+NH_4]^+$	868.739 0	573.486 7, 595.471 0	C55H94O6	TG 16:0_18:3_18:3	N, B	1, 2, 3
67	$[M+NH_4]^+$	868.739 0	571.478 6, 573.486 6, 597.482 8	C55H94O6	TG 16:1_18:2_18:3	Ν	1, 2
68	$[M+NH_4]^+$	870.753 5	573.487 5, 575.502 8, 597.487 2	C55H96O6	TG 16:0_18:2_18:3	Ν	1, 2
69	$[M+NH_4]^+$	870.747 5	573.486 1, 599.504 2	C55H96O6	TG 16:1_18:2_18:2	N, B	1
70	$[M+NH_4]^+$	872.770 4	573.486 9, 577.517 8, 599.502 1	C55H98O6	TG 16:0_18:1_18:3	Ν	1, 2
71	$[M+NH_4]^+$	872.764 3	575.501 5, 599.501 3	C55H98O6	TG 16:0_18:2_18:2	N, B	1
72	$[M+NH_4]^+$	874.777 5	573.483 8, 579.532 3, 601.517 6	C55H100O6	TG 16:0_18:0_18:3	В	1
73	$[M+NH_4]^+$	874.777 5	575.501 8, 577.516 4, 601.517 4	$C_{55}H_{100}O_{6}$	TG 16:0_18:1_18:2	N, B	1, 2, 3
74	$[M+NH_4]^+$	876.793 0	575.500 3, 579.534 8, 603.534 5	$C_{55}H_{102}O_{6}$	TG 16:0_18:0_18:2	В	1
75	$[M+NH_4]^+$	876.799 0	577.520 3, 603.535 1	C55H102O6	TG 16:0_18:1_18:1	N, B	1, 2
76	$[M+NH_4]^+$	878.816 8	577.515 0, 579.532 7, 605.549 4	C55H104O6	TG 16:0_18:0_18:1	N, B	1, 2
77	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	880.733 8	585.481 2, 595.470 3	C56H94O6	TG 17:1_18:3_18:3	В	1
78	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	882.750 0	585.487 9, 587.508 7, 597.479 0	C56H96O6	TG 17:1_18:2_18:3	Ν	1
79	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	884.762 5	587.510 3, 589.514 6, 597.478 3	C56H98O6	TG 17:0_18:2_18:3	N, B	1,2
80	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	886.783 3	587.506 2, 591.537 7, 599.506 2	$C_{56}H_{100}O_{6}$	TG 17 : 0_18 : 1_18 : 3	Ν	1,2
81	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	886.777 2	589.523 5, 599.509 6	C56H100O6	TG 17:0_18:2_18:2	Ν	1
82	$[M+NH_4]^+$	886.783 3	589.518 6, 587.514 0, 601.515 0	C56H100O6	TG 17:1 18:1 18:2	Ν	2

4	卖表 1						
编号	离子模式	m/z	碎片离子 (m/z)	分子式	化合物	来源	鉴定方法
83	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	890.709 8	595.471 6	C57H92O6	TG 18:3_18:3_18:3	N, B	1, 2, 3
84	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	892.737 5	595.472 1, 597.487 2	C57H94O6	TG 18:2_18:3_18:3	N, B	1, 2
85	$[M+NH_4]^+$	894.755 2	595.471 4, 599.503 1	C57H96O6	TG 18:1_18:3_18:3	В	1
86	$[M+NH_4]^+$	894.755 2	597.487 5, 599.502 1	C57H96O6	TG 18:2_18:2_18:3	N, B	1, 2
87	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	896.769 0	595.471 4, 601.518 2	C57H98O6	TG 18:0_18:3_18:3	N, B	2
88	$[M+NH_4]^+$	896.762 9	599.501 6, 597.484 3, 601.511 0	C57H98O6	TG 18:1_18:2_18:3	В	1, 2
89	$[M+NH_4]^+$	898.785 1	599.503 4, 603.533 8	C57H100O6	TG 18:1_18:1_18:3	В	2
90	$[M+NH_4]^+$	898.785 1	599.503 1, 601.518 5	$C_{57}H_{100}O_{6}$	TG 18:1_18:2_18:2	В	1
91	$[M+NH_4]^+$	900.797 4	573.486 7, 605.548 8, 627.533 7	C57H102O6	TG 16:0_20:1_18:3	Ν	1, 2
92	$[M+NH_4]^+$	900.797 4	599.502 7, 601.517 3, 605.549 0	$C_{57}H_{102}O_6$	TG 18:0_18:1_18:3	N, B	1
93	$[M+NH_4]^+$	900.785 1	601.513 3, 603.521 2	C57H102O6	TG 18:1_18:1_18:2	Ν	1, 2
94	$[M+NH_4]^+$	902.811 8	573.487 7, 607.565 4, 629.549 1	C57H104O6	TG 16:0_20:0_18:3	В	1
95	$[M+NH_4]^+$	902.818 0	603.533 8, 605.548 2, 601.519 2	C57H104O6	TG 18 : 0_18 : 1_18 : 2	N, B	2
96*	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	902.811 8	603.533 6	$C_{57}H_{104}O_{6}$	TG 18:1_18:1_18:1	Ν	1, 2
97	$[M+NH_4]^+$	904.828 6	577.517 8, 605.548 5, 631.564 0	C57H106O6	TG 16:0_18:1_20:1	В	1, 2
98	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	904.828 6	577.512 0, 633.582 5, 603.532 4	$C_{57}H_{106}O_{6}$	TG 18:0_16:1_20:1	N, B	2
99	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	904.822 4	603.533 1, 605.548 0	C57H106O6	TG 18:0_18:1_18:1	Ν	1
100	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	906.841 4	577.521 8, 607.563 4, 633.579 1	C57H108O6	TG 16 : 0_20 : 0_18 : 1	N, B	1, 2
101	$[M+NH_4]^+$	908.764 0	595.468 0, 611.492 9, 615.525 0	C58H98O6	TG 19:1_18:2_18:4	Ν	1
102	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	910.775 0	595.460 0, 615.540 8	$C_{58}H_{100}O_{6}$	TG 19:0_18:3_18:3	Ν	1
103	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	910.787 4	583.466 9, 615.534 7, 627.544 7	C58H100O6	TG 20 : 1_17 : 2_18 : 3	Ν	1
104	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	914.816 1	587.507 5, 619.566 7, 627.535 7	$C_{58}H_{104}O_6$	TG 17:0_20:1_18:3	Ν	1
105	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	914.809 9	587.509 9, 615.528 8, 631.562 3	C58H104O6	TG 18:1_20:1_17:2	Ν	2
106	$[M+NH_4]^+$	914.809 9	599.502 8, 615.543 4, 619.566 8	C58H104O6	TG 19:0_18:1_18:3	Ν	1
107	$[M+NH_4]^+$	916.833 8	617.555 3, 619.563 2, 601.518 4	C58H106O6	TG 19:0_18:1_18:2	Ν	2
108	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	918.748 4	595.466 4, 623.498 4	C59H96O6	TG 18:3_18:3_20:3	N, B	1, 2, 3
109	$[M+NH_4]^+$	920.757 9	597.477 0, 623.505 3, 625.514 2	C59H98O6	TG 18 : 2_18 : 3_20 : 3	N, B	1, 2
110	$[M+NH_4]^+$	920.764 2	595.472 0, 625.518 4	C59H98O6	TG 20 : 2_18 : 3_18 : 3	Ν, Β	1, 2
111	$[M+NH_4]^+$	922.782 2	599.503 2, 623.501 6, 627.532 7	C59H100O6	TG 18 : 1_18 : 3_20 : 3	В	1
112	$[M+NH_4]^+$	922.782 2	595.470 8, 627.533 0	C59H100O6	TG 20 : 1_18 : 3_18 : 3	N, B	2, 3
113	$[M+NH_4]^+$	924.808 7	595.470 3, 629.549 4	$C_{59}H_{102}O_6$	TG 20 : 0_18 : 3_18 : 3	Ν, Β	1
114	$[M+NH_4]^+$	924.802 4	597.486 1, 627.532 6, 629.547 4	C59H102O6	TG 20 : 1_18 : 2_18 : 3	Ν, Β	1, 2
115	$[M+NH_4]^+$	926.800 0	599.501 2, 627.532 1, 631.561 0	C59H104O6	TG 18 : 1_20 : 1_18 : 3	N, B	1, 2
116	$[M+NH_4]^+$	926.818 7	597.486 5, 629.548 8, 631.563 7	$C_{59}H_{104}O_{6}$	TG 20 : 0_18 : 2_18 : 3	Ν	1
117	$[M+NH_4]^+$	926.800 0	599.501 4, 629.547 5	C59H104O6	TG 20 : 1_18 : 2_18 : 2	N, B	1
118	$[M+NH_4]^+$	928.824 6	601.516 7, 629.547 7, 631.562 3	C59H106O6	TG 18 : 1_20 : 1_18 : 2	N, B	1, 2, 3
119	$[M+NH_4]^+$	930.839 0	573.484 4, 635.595 8, 657.577 1	$C_{59}H_{108}O_6$	TG 16:0_22:0_18:3	Ν	1
120	$[M+NH_4]^+$	930.832 8	575.495 2, 633.579 0, 657.572 5	C59H108O6	TG 16:0_22:1_18:2	В	1, 2
121	$[M+NH_4]^+$	930.839 0	601.521 1, 629.549 6, 635.604 5	C59H108O6	TG 18:0_20:0_18:3	Ν	1
122	$[M+NH_4]^+$	930.845 2	603.532 5, 631.562 9	$C_{59}H_{108}O_6$	TG 18:1_18:1_20:1	N, B	1, 2
123	$[M+NH_4]^+$	932.861 8	577.519 6, 633.584 5, 659.588 4	C59H110O6	TG 16:0_18:1_22:1	В	1, 2
124	$[M+NH_4]^+$	932.861 8	605.550 6. 631.567 6, 633.580 5	C59H110O6	TG 18:0_18:1_20:1	N, B	1, 2

4	续表 1						
编号	离子模式	m/z	碎片离子 (m/z)	分子式	化合物	来源	鉴定方法
125	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	932.861 8	603.533 4, 633.580 1	C59H110O6	TG 20 : 0_18 : 1_18 : 1	N, B	1, 2
126	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	934.874 3	635.594 5, 633.576 2, 605.551 0	C59H112O6	TG 18:0_20:0_18:1	Ν	2
127	$[M+NH_4]^+$	936.801 3	595.464 4, 641.553 2	$C_{60}H_{102}O_{6}$	TG 21 : 1_18 : 3_18 : 3	Ν	1
128	$[M+NH_4]^+$	940.843 2	585.491 1, 645.583 9, 655.571 9	$C_{60}H_{106}O_{6}$	TG 17:1_22:1_18:3	Ν	1
129	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	940.830 6	585.482 1, 643.565 9, 657.589 6	$C_{60}H_{106}O_{6}$	TG 22 : 1_17 : 2_18 : 2	Ν	1
130	$[M+NH_4]^+$	946.780 8	595.471 5, 651.532 3	$C_{61}H_{100}O_{6}$	TG 18:3_18:3_22:3	Ν, Β	1, 2
131	$[M+NH_4]^+$	946.780 8	623.501 2, 651.525 6	$C_{61}H_{100}O_{6}$	TG 18:3_20:3_20:3	Ν	1, 2
132	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH_4}]^{\!+}$	948.795 6	623.493 7, 625.523 1, 653.546 3	$C_{61}H_{102}O_6$	TG 20 : 2_18 : 3_20 : 3	В	1, 2
133	$[M+NH_4]^+$	948.795 6	595.470 4, 653.547 1	$C_{61}H_{102}O_{6}$	TG 22 : 2_18 : 3_18 : 3	Ν	1, 2
134	$[\mathrm{M}\!+\!\mathrm{NH}_4]^{\scriptscriptstyle +}$	950.812 6	655.562 4, 627.536 1, 623.494 9	$C_{61}H_{104}O_6$	TG 20 : 1_18 : 3_20 : 3	Ν, Β	1, 3
135	$[M+NH_4]^+$	950.812 6	595.473 0, 655.566 3	$C_{61}H_{104}O_{6}$	TG 22 : 1_18 : 3_18 : 3	N, B	1, 2, 3
136	$[M+NH_4]^+$	952.831 7	625.518 4, 629.554 1, 655.571 4	$C_{61}H_{106}O_{6}$	TG 20 : 1_18 : 2_20 : 3	N, B	1
137	$[M+NH_4]^+$	952.831 7	625.518 4, 627.532 9, 657.580 8	$C_{61}H_{106}O_{6}$	TG 20 : 1_20 : 2_18 : 3	В	1
138	$[M+NH_4]^+$	952.831 7	595.471 4, 657.581 2	$C_{61}H_{106}O_{6}$	TG 22 : 0_18 : 3_18 : 3	В	1
139	$[M+NH_4]^+$	952.819 0	597.480 2, 655.565 8, 657.572 9	C61H106O6	TG 22 : 1_18 : 2_18 : 3	N, B	1, 2
140	$[M+NH_4]^+$	954.846 6	599.503 4, 655.565 6, 659.596 2	C ₆₁ H ₁₀₈ O ₆	TG 18:1_22:1_18:3	В	2
141	$[M+NH_4]^+$	954.846 6	627.536 2, 629.548 2, 657.584 4	C61H108O6	TG 20 : 1_18 : 2_20 : 2	В	1
142	$[M+NH_4]^+$	954.846 6	627.534 7, 659.596 8	C61H108O6	TG 20 : 1_20 : 1_18 : 3	N, B	2
143	$[M+NH_4]^+$	954.846 6	597.487 0, 657.580 3, 659.595 9	C61H108O6	TG 22 : 0_18 : 2_18 : 3	Ν	1
144	$[M+NH_4]^+$	954.846 6	599.502 3, 657.579 5	$C_{61}H_{108}O_6$	TG 22 : 1_18 : 2_18 : 2	Ν	1
145	$[M+NH_4]^+$	956.857 4	629.548 1, 631.561 6, 657.580 7	C61H110O6	TG 18:1_20:1_20:2	В	1
146	$[M+NH_4]^+$	956.857 4	601.517 0, 659.597 3, 657.579 3	C ₆₁ H ₁₁₀ O ₆	TG 18:1_22:1_18:2	В	1, 2
147	$[M+NH_4]^+$	956.857 4	627.535 2, 629.546 7, 661.610 3	C61H110O6	TG 20 : 0_20 : 1_18 : 3	В	1
148	$[M+NH_4]^+$	956.857 4	629.548 3, 659.593 7	$C_{61}H_{110}O_{6}$	TG 20 : 1_20 : 1_18 : 2	Ν	1
149	$[M+NH_4]^+$	958.870 2	573.487 1, 663.632 8, 685.603 8	C61H112O6	TG 16:0_24:0_18:3	N, B	1
150	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	958.870 2	659.595 2, 603.527 2	$C_{61}H_{112}O_6$	TG 18:1_18:1_22:1	Ν	2, 3
151	$[M+NH_4]^+$	958.876 5	631.564 4, 659.595 8	C61H112O6	TG 18:1_20:1_20:1	N, B	1, 2
152	$[M+NH_4]^+$	958.876 5	601.520 3, 659.595 9, 661.611 2	C ₆₁ H ₁₁₂ O ₆	TG 22 : 0_18 : 1_18 : 2	Ν	1
153	$[M+NH_4]^+$	960.891 5	605.549 4, 659.600 7, 661.619 4	C61H114O6	TG 18:0_18:1_22:1	В	1, 2
154	$[M+NH_4]^+$	960.891 5	603.534 6, 663.635 5, 659.592 2	$C_{61}H_{114}O_6$	TG 18:0_22:0_18:2	Ν	2
155	$[M+NH_4]^+$	960.891 5	631.567 1, 633.579 7, 661.604 5	$C_{61}H_{114}O_6$	TG 20 : 0_18 : 1_20 : 1	Ν	1, 2
156	$[M+NH_4]^+$	964.832 5	595.465 9, 669.581 6	C62H106O6	TG 23 : 1_18 : 3_18 : 3	Ν	1
157	$[M+NH_4]^+$	966.847 4	595.480 4, 671.601 2	C62H108O6	TG 23 : 0_18 : 3_18 : 3	В	1
158	$[M+NH_4]^+$	966.847 4	597.490 8, 669.583 6, 671.598 7	$C_{62}H_{108}O_{6}$	TG 23 : 1_18 : 2_18 : 3	N, B	2
159	$[M+NH_4]^+$	968.864 4	599.499 7, 669.586 1, 673.609 0	C62H110O6	TG 18 : 1_23 : 1_18 : 3	Ν	1
160	$[M+NH_4]^+$	968.858 0	597.478 7, 671.598 6, 673.622 2	C62H110O6	TG 23 : 0_18 : 2_18 : 3	Ν	2
161	$[M+NH_4]^+$	968.858 0	599.497 6, 671.595 1	C ₆₂ H ₁₁₀ O ₆	TG 23 : 1_18 : 2_18 : 2	Ν	1
162	$[M+NH_4]^+$	974.812 9	623.512 2, 651.535 3, 679.566 3	C63H104O6	TG 18:3_20:3_22:3	Ν	1, 2
163	$[M+NH_4]^+$	976.831 8	625.516 2, 651.531 7, 681.582 1	C63H106O6	TG 20 : 2_18 : 3_22 : 3	Ν	1
164	$[M\!+\!NH_4]^{\scriptscriptstyle +}$	978.846 4	623.503 4, 655.566 2, 683.596 6	C ₆₃ H ₁₀₈ O ₆	TG 22 : 1_18 : 3_20 : 3	В	1, 2
165	$[M+NH_4]^+$	978.846 4	595.472 5, 683.596 7	C63H108O6	TG 24 : 1_18 : 3_18 : 3	Ν	2
166	$[M+NH_4]^+$	980.856 6	623.504 6, 657.576 8, 685.612 9	C63H110O6	TG 22 : 0 18 : 3 20 : 3	В	1

中草式 2023年1月第54卷第2期 Chinese Traditional and Herbal Drugs 2023 January Vol. 54 No. 2

m/z	碎片离子 (m/z)	分子式	化合物	来源	鉴定方法
980.863 0	625.517 8, 655.563 8, 685.610 1	C63H110O6	TG 22 : 1_20 : 2_18 : 3	N, B	1, 2
980.856 6	595.471 5, 685.609 3	$C_{63}H_{110}O_{6}$	TG 24 : 0_18 : 3_18 : 3	N, B	1
980.856 6	597.496 0, 683.591 5, 685.615 7	C63H110O6	TG 24:1_18:2_18:3	N, B	1, 2
982.875 2	627.533 9, 655.565 6, 687.626 6	C63H112O6	TG 20 : 1_22 : 1_18 : 3	N, B	1, 2, 3
982.894 5	627.534 5, 657.572 3, 685.606 3	$C_{63}H_{112}O_{6}$	TG 22:1_18:2_20:2	N, B	1
982.881 7	597.488 3, 685.614 5, 687.629 0	C63H112O6	TG 24 : 0_18 : 2_18 : 3	Ν	1
984.876 8	601.524 3, 685.615 8, 687.620 2	C63H114O6	TG 18:1_24:1_18:2	В	2
984.889 6	629.550 2, 657.580 9, 687.628 0	$C_{63}H_{114}O_{6}$	TG 20 : 1_22 : 1_18 : 2	N, B	1, 2
986.906 0	631.565 4, 659.596 7, 687.630 9	C63H116O6	TG 18 : 1_20 : 1_22 : 1	N, B	1, 2
988.924 5	633.579 8, 659.598 6, 689.638 7	$C_{63}H_{118}O_{6}$	TG 20 : 0_18 : 1_22 : 1	Ν	1
988.924 5	691.657 2, 631.567 9, 659.601 5	C63H118O6	TG 20 : 0_22 : 0_18 : 2	Ν	2
994.882 6	595.481 6, 699.628 5	C64H112O6	TG 25 : 0_18 : 3_18 : 3	В	2
994.882 6	597.500 8, 697.615 5, 699.635 0	C64H112O6	TG 25 : 1_18 : 2_18 : 3	Ν	2
996.883 4	599.492 9, 699.627 5	$C_{64}H_{114}O_{6}$	TG 25 : 1_18 : 2_18 : 2	Ν	1
1 006.879 0	623.498 0, 683.597 3, 711.635 1	C65H112O6	TG 24:1_18:3_20:3	Ν	2
1 008.891 0	625.520 1, 683.592 9, 713.644 1	C ₆₅ H ₁₁₄ O ₆	TG 24 : 1_20 : 2_18 : 3	Ν	1, 2

C65H114O6

C65H116O6

C65H116O6

C65H116O6

C65H116O6

C65H118O6

C65H118O6

C65H118O6

C65H120O6

"*"与对照品比对 N-南葶苈子 B-北葶苈子 1-RPLC-Q-TOF-MS 2-UPCC-Q-TOF-MS 3-HILIC-Q-TOF-MS

1 008.898 0 597.488 6, 711.632 8, 713.643 7

1 010.913 0 627.526 4, 683.592 1, 715.667 1

1 010.906 0 655.560 4, 657.582 3, 713.644 9

1 010.906 0 597.491 5, 713.644 6, 715.663 4

1 012.923 0 629.548 6, 685.610 6, 715.655 8

1 012.923 0 627.536 7, 685.607 2, 717.676 9

1 014.942 0 631.567 0, 687.631 3, 715.655 9

1 010.906 0 655.564 7, 715.659 0

1 012.923 0 657.581 2, 715.661 3

"*" Compared with standards N-Descurainiae Semen B-Lepidii Semen 1-RPLC-Q-TOF-MS 2-UPCC-Q-TOF-MS 3-HILIC-Q-TOF-MS

性丢失 141.02 生成离子 *m*/*z* 601.5196, 同时碎裂生 成 [*sn*-1/*sn*-2-H₂O+H]⁺ 离子 *m*/*z* 265.251 7 和 263.232 6。中性丢失 141.02 为 PE 或 LPE 端基脱落 C₂H₈NO₄P·产生。根据 [M+H]⁺离子的质荷比推测化 合物 41 的分子式为 C₄₁H₇₆NO₈P, 对应为 PE 36:3。 进一步根据 [*sn*-1/*sn*-2-H₂O+H]⁺ 离子 *m*/*z* 265.251 7 和 263.232 6, 推测脂肪酸侧链分别为 C18:1 和 C18:2。经 MS Dial 软件自动匹配, 化 合物 41 图谱与化合物 PE 18:1_18:2 对照图谱一 致, 因此化合物 41 鉴定为 PE 18:1_18:2。基于 此规律, 根据 [M+H]⁺离子的质荷比、中性丢失 141.02 的特征和 [*sn*-1/*sn*-2-H₂O+H]⁺ 离子质荷 比, 并经 MS Dial 软件自动匹配, 共鉴定出 7 个 PE 类成分。其中, 化合物 38 和 40 的 [*sn*-1/*sn*-2-

续表1 编号 离子模式 167 [M+NH₄]⁺ $168 [M+NH_4]^+$ 169 [M+NH₄]⁺ 170 [M+NH₄]⁺ 171 [M+NH₄]⁺ 172 [M+NH₄]⁺ 173 [M+NH₄]⁺ $174 [M+NH_4]^+$ 175 [M+NH₄]⁺ 176 [M+NH₄]⁺ 177 [M+NH₄]⁺ 178 [M+NH4]+ 179 [M+NH₄]⁺ 180 [M+NH₄]⁺ 181 [M+NH4]+ 182 $[M+NH_4]^+$

183 [M+NH4]⁺

184 [M+NH₄]⁺

185 [M+NH4]⁺

 $186 [M+NH_4]^+$

187 [M+NH₄]⁺

188 [M+NH₄]⁺

189 [M+NH4]⁺

190 [M+NH4]⁺

191 [M+NH₄]⁺

H₂O+H]⁺离子碎片响应较低,根据 [M+H]⁺离子的 质荷比和中性丢失 141.02 的特征,并经 MS Dial 软 件自动匹配,鉴定化合物 **38** 和 **40** 分别为 PE 36:4 和 PE 36:3,鉴定结果见表 1。

TG 26 : 1 18 : 2 18 : 3

TG 20 : 1_24 : 1_18 : 3

TG 22 : 1 18 : 2 22 : 2

TG 22 : 1 22 : 1 18 : 3

TG 26 : 0_18 : 2_18 : 3

TG 20 : 1 24 : 1 18 : 2

TG 22 : 1 22 : 1 18 : 2

TG 24 : 0_20 : 1_18 : 3

TG 18:1 20:1 24:1

Ν

Ν

Ν

Ν

В

Ν

Ν

Ν

Ν

1

1, 2

1, 2

1

2

2

1

1

1

LPE 类成分为含有 1 条脂肪酸侧链的溶血磷脂 酰乙醇胺类成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相 中,主要以 [M+H]⁺ 加合离子形式存在^[23]。由图 2-D 可知,化合物 1 的 [M+H]⁺ 离子 *m/z* 454.293 7 中性丢失 141.02 生成离子 *m/z* 313.264 4。中性丢失 141.02 为 PE 或 LPE 端基脱落 C₂H₈NO₄P·产生。根 据 [M+H]⁺ 离子的质荷比推测化合物 1 的分子式 为 C₂₁H₄₄NO₇P,对应为 LPE 16:0。经 MS Dial 软 件自动匹配,化合物 1 图谱与化合物 LPE 16:0 对 照图谱一致,因此化合物 1 鉴定为 LPE 16:0。基 于此规律,根据 [M+H]⁺离子的质荷比和中性丢失 141.02 的特征,并经 MS Dial 软件自动匹配,共鉴 定出 4 个 LPE 类成分,鉴定结果见表 1。

PC 类成分为含有 2 条脂肪酸侧链的磷脂酰胆 碱类成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相中,主 要以 [M+H]⁺ 加合离子形式存在^[23]。由图 2-E 可 知, 化合物 47 的 [M+H]+离子 m/z 782.569 0 碎裂 产生碎片 m/z 184.074 3。m/z 184.07 为 PC 或 LPC 端基 C5H15NO4P·。根据 [M+H]+ 离子的质荷比 推测化合物 47 的分子式为 C44H80NO8P, 对应为 PC 36:4。 经 MS Dial 软件自动匹配, 化合物 47 图 谱与化合物 PC 18:2 18:2 对照图谱不完全一致, 在化合物 47 图谱中未找到 [M-sn-1/sn-2+H]+ 离子 m/z 520.3398 和 [M-sn-1/sn-2-H2O+H]+ 离子 m/z 502.3292 所对应的信息,可能是由于碎片 响应较低导致。因此,仅可根据 [M+H]+ 离子的 质荷比和特征碎片 m/z 184.074 3 鉴定化合物 47 为 PC 36:4。基于此规律,根据 [M+H]+离子的质荷 比和特征碎片 m/z 184.07, 并经 MS Dial 软件自动 匹配, 共鉴定出 9个 PC 类成分, 鉴定结果见表 1。

LPC 类成分为含有 1 条脂肪酸侧链的溶血磷脂 酰胆碱类成分,在以乙酸铵作为添加剂的流动相中, 主要以 [M+H]⁺加合离子形式存在^[23]。由图 2-F 可 知,化合物 9 的 [M+H]⁺离子 *m/z* 550.390 0 碎裂产 生碎片 *m/z* 184.073 8。*m/z* 184.07 为 PC 或 LPC 端 基 C₃H₁₅NO₄P·。根据 [M+H]⁺离子的质荷比推测化 合物 9 的分子式为 C₂₈H₅₆NO₇P,对应为 LPC 20:1。 经 MS Dial 软件自动匹配,化合物 9 图谱与化合 物 LPC 20:1 对照图谱一致,因此化合物 9 鉴定 为 LPC 20:1。基于此规律,根据 [M+H]⁺离子 的质荷比和特征碎片 *m/z* 184.07,并经 MS Dial 软 件自动匹配,共鉴定出 5 个 LPC 类成分,鉴定结 果见表 1。

PI 类成分为含有 2 条脂肪酸侧链的磷脂酰肌醇, 在以乙酸铵作为添加剂的流动相中,主要以 [M+ NH₄]⁺加合离子形式存在。由图 2-G 可知,化合物 61 的 [M+NH₄]⁺离子 *m*/*z* 852.557 3 中性丢失 259.02^[24] 生成离子 *m*/*z* 575.503 8。中性丢失 259.02 为 PI 端 基脱落 C₆H₁₂O₉P·产生。根据 [M+NH₄]⁺离子的质 荷比推测化合物 61 分子式为 C₄₃H₇₉O₁₃P,对应为 PI 34:2。经 MS Dial 软件自动匹配,化合物 61 图 谱与化合物 PI 34:2 对照图谱一致,因此化合物 61 鉴定为 PI 34:2。基于此规律,根据 [M+NH₄]⁺离 子的质荷比和中性丢失 259.02,并经 MS Dial 软件 自动匹配,共鉴定出 2 个 PI 类成分,见表 1。

3.3 脂质成分鉴定结果分析

基于上述裂解规律及鉴定过程,共鉴定出 164 个甘油酯类成分和 27 个磷脂类成分。其中,甘油酯 类成分包括 139 个 TG 和 25 个 DG,磷脂类成分包括 7 个 PE、4 个 LPE、9 个 PC、5 个 LPC 和 2 个 PI。 南葶苈子和北葶苈子中脂质成分鉴定结果见表 1。 3.3.1 南葶苈子和北葶苈子脂质成分整体比较 对 南葶苈子和北葶苈子中的脂质成分进行整体比较, 结果如图 3 所示。

在南葶苈子中共鉴别出 160 个脂质成分,在北 葶苈子中共鉴别出 112 个脂质成分。如图 3-A 所示, 南葶苈子和北葶苈子所含脂质类别基本一致,均含 丰富的甘油酯类成分,磷脂类成分较少。但南葶苈 子和北葶苈子中所含具体脂质成分存在部分差异, 如图 3-B 所示,在已鉴定出的 191 个成分中,南葶 苈子和北葶苈子共有的脂质成分仅有 81 个,南葶 苈子中特有的脂质成分有 79 个,北葶苈子中特有 脂质成分有 31 个。

对鉴定出的 191 个脂质成分的脂肪酸侧链鉴 定结果进行分析,发现脂质成分中含不同的脂肪酸 侧链,链长为 14~26,含 C=C 数目为 0~4。如 图 3-C 所示,TG 和 DG 类成分脂肪酸侧链主要为 C18:3、C18:2 和 C18:1,LPC 类成分脂肪酸侧 链为 C16:0、C18:1、C18:2、C18:3 和 C20: 1,PE 和 LPE 类成分脂肪酸侧链为 C16:0、C18: 1、C18:2 和 C18:3,PC 和 PI 类成分均未鉴定出 脂肪酸侧链。

3.3.2 南葶苈子和北葶苈子特有脂质成分比较 对 南葶苈子和北葶苈子中特有的脂质成分进行比较, 结果如图4所示。

对南葶苈子和北葶苈子中特有脂质成分种类进 行分析,发现 PI 类成分为南葶苈子中特有的脂质成 分,如图 3-A 和 4-A 所示。对南葶苈子和北葶苈子 中特有脂质成分脂肪酸侧链组成进行分析,发现二 者所含脂质成分脂肪酸侧链组成存在差异,如图 4-B~C 所示。南葶苈子特有成分中 TG 类成分脂肪酸 侧链主要为 C18:3、C22:1 和 C20:1,DG 类成分 脂肪酸侧链主要为 C22:1、C24:1 和 C18:3,PE 类成分脂肪酸侧链为 C18:3,LPE 类成分脂肪酸侧 链为 C16:0 和 C18:2;北葶苈子特有成分中 TG 类成分脂肪酸侧链主要为 C18:3、C20:1、C20:2



A-南葶苈子和北葶苈子特有脂质成分种类柱状图 B-南葶苈子特有脂质成分脂肪酸侧链类型柱状图 C-北葶苈子特有脂质成分脂肪酸侧链类 型柱状图

A-histogram of identification results of lipid species of specific lipids in *Descurainiae Semen* and *Lepidii Semen* B-histogram of fatty acid chains of specific lipids in *Descurainiae Semen* C-histogram of fatty acid chains of specific lipids in *Lepidii Semen*

图 4 南葶苈子和北葶苈子特有脂质成分比较

Fig. 4 Comparison of specific lipid components in Descurainiae Semen and Lepidii Semen

和 C20:3, DG 类成分脂肪酸侧链为 C17:3 和 C20:4, PE 类成分脂肪酸侧链为 C18:2, LPE 类 成分脂肪酸侧链为 C18:1。

3.3.3 3 种技术脂质成分鉴定结果比较 对基于 3 种

技术的脂质成分鉴定结果进行比较,结果如图5所示。

基于鉴别种类和鉴定结果对 3 种色谱质谱串联 技术对脂质成分的鉴定效果进行分析,发现 RPLC-Q-TOF-MS 鉴定效果最好。如图 5-A 所示, RPLC-Q-



A-种类鉴定结果柱状图 B-种类鉴定结果韦恩图 A-histogram of lipid species B-venn diagram of identified lipids

图 5 3 种技术的脂质成分鉴定结果比较

Fig. 5 Comparison of identified lipids based on three techniques

TOF-MS 共鉴定出 148 个脂质成分,包括 129 个甘油酯类成分和 19 个磷脂类成分; UPCC-Q-TOF-MS 共鉴定出 101 个脂质成分,均为甘油酯类成分; HILIC-Q-TOF-MS 共鉴定出 33 个脂质成分,包括 10 个甘油酯类成分和 23 个磷脂类成分。

相比于 RPLC-Q-TOF-MS、UPCC-Q-TOF-MS及 HILIC-Q-TOF-MS 因为不同色谱分离原理可以特异 性地鉴定出部分脂质成分。如图 5-B 所示, UPCC-Q-TOF-MS 和 HILIC-Q-TOF-MS 共特异性地鉴定出 43 个脂质, UPCC-Q-TOF-MS 特异性地鉴定出 35 个 脂质、HILIC-Q-TOF-MS 特异性地鉴定出 10 个脂 质,其中 2 个脂质 UPCC-Q-TOF-MS 和 HILIC-Q-TOF-MS 均可特异性地鉴定。

4 讨论

基于本研究实验条件,共鉴定出南葶苈子中 160个脂质、北葶苈子中 112个脂质,阐明了南葶 苈子和北葶苈子的脂质成分化学物质基础。研究发 现 PI 类成分为南葶苈子特有脂质成分,且通过对南 葶苈子和北葶苈子中特有脂质成分脂肪酸侧链组成 进行分析,发现二者中 TG、DG、PE 和 LPE 类成 分脂肪酸侧链组成存在显著差异。此部分数据可为 南葶苈子和北葶苈子的临床应用、质量控制及制剂 开发提供实验依据,也可为种仁类中药中脂质成分 分析提供参考。

本研究基于 RPLC-Q-TOF-MS、UPCC-Q-TOF-MS 及 HILIC-Q-TOF-MS 3 种技术,较为全面地对 南葶苈子和北葶苈子中不同类型、不同极性成分的 脂质成分进行分析和鉴定。从鉴定种类和鉴定数目 进行分析, RPLC-Q-TOF-MS 技术鉴别效果最好, 但 3 种技术鉴定的脂质成分又有所差别,考虑可能 是由于脂质同分异构体较多,在正交的分离机制下, 可以分离出更多的脂质成分。可以基于 RPLC-Q-TOF-MS 技术对南葶苈子和北葶苈子中的脂质成分 进行鉴定,同时基于 UPCC-Q-TOF-MS 和 HILIC-Q-TOF-MS 技术对其结果进行补充。此部分数据可为 种仁类中药中脂质成分分析提供参考。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] 中国药典 [S]. 一部. 2020: 348.
- [2] 周喜丹, 唐力英, 周国洪, 等. 南北葶苈子的最新研究
 进展 [J]. 中国中药杂志, 2014, 39(24): 4699-4708.
- [3] 李红伟,郑晓珂,弓建红,等. 独行菜和播娘蒿化学成分及药理作用研究进展 [J]. 药物评价研究, 2013, 36(3): 235-240.
- [4] Huang X L, Qin J J, Lu S. Kanglaite stimulates anticancer immune responses and inhibits HepG2 cell transplantation-induced tumor growth [J]. *Mol Med Rep*, 2014, 10(4): 2153-2159.
- [5] 王韬,费建东,聂双发,等. 薏苡仁油对人结肠癌细胞 增殖及凋亡的影响和机制 [J].西部中医药,2021, 34(8):11-15.
- [6] 孙燕, 张露蓉, 朱阳. 薏苡仁油抗肝癌作用机制研究及应用概况 [J]. 辽宁中医药大学学报, 2020, 22(1): 170-173.
- [7] 方婷,蒋义鑫,陈龙,等. 薏苡仁油抑制三阴性乳腺癌
 生长的代谢组学研究 [J]. 上海中医药杂志, 2020,
 54(2): 78-84.
- [8] 吕鹏,赵欢,李蕊白,等. 薏苡仁油注射液用于 32 例老 年急性髓系白血病围诱导化疗期患者疗效观察 [J]. 北 京中医药, 2019, 38(6): 541-545.
- [9] 李彬, 白辉辉, 张一. 鸦胆子油乳注射液与吉非替尼联 合治疗非小细胞肺癌的疗效及血清指标观察 [J]. 癌症 进展, 2021, 19(10): 1011-1014.
- [10] 李传贵, 刘晓城, 张新慧, 等. CT 灌注评估 NP 化疗联 合鸦胆子油乳治疗非小细胞肺癌的疗效 [J]. 河北医

学, 2021, 27(9): 1508-1512.

- [11] 黄炎,穆海风,张倩影,等.鸦胆子油对三阴性乳腺癌 细胞Wnt/β-catenin通路及上皮间质转化的影响 [J].中 国优生与遗传杂志,2021,29(11): 1563-1568.
- [12] 安红娟. 鸦胆子油联合奥沙利铂、替吉奥对III~IV期胃 癌患者血清肿瘤标志物水平及生存质量的影响 [J]. 包 头医学, 2021, 45(3): 42-43.
- [13] 裴东明,冀叶,李震. 鸦胆子油乳联合卡培他滨、奥沙 利铂对老年晚期结直肠癌患者免疫功能及肿瘤转移浸 润的影响 [J]. 世界临床药物, 2021, 42(5): 369-374.
- [14] 张亚平,张欢乐,郑杨秀. 鸦胆子油乳辅助 NP 方案化 疗在非小细胞肺癌患者治疗中的应用 [J]. 黑龙江医药 科学, 2022, 45(1): 160-161.
- [15] Cai Y, Zhao M, Guan Z B, *et al.* Metabolomics analysis of the therapeutic mechanism of *Semen Descurainiae* oil on hyperlipidemia rats using ¹H-NMR and LC-MS [J]. *Biomed Chromatogr*, 2019, 33(10): e4536.
- [16] Gong J H, Zhang Y L, He J L, et al. Extractions of oil from Descurainia sophia seed using supercritical CO₂, chemical compositions by GC-MS and evaluation of the antitussive, expectorant and anti-asthmatic activities [J]. Molecules, 2015, 20(7): 13296-13312.
- [17] 袁培培,侯颖,李潘营,等.基于痰饮停聚哮喘模型及 主成分分析的葶苈子化学拆分组分沉降药性归属研究 [J]. 中草药,2022,53(2):449-460.
- [18] Hou J J, Cao C M, Xu Y W, et al. Exploring lipid markers of the quality of *Coix* seeds with different geographical origins using supercritical fluid chromatography mass spectrometry and chemometrics [J]. *Phytomedicine*, 2018, 45: 1-7.
- [19] Song S, Cheong L Z, Wang H, et al. Characterization of phospholipid profiles in six kinds of nut using HILIC-ESI-IT-TOF-MS system [J]. Food Chem, 2018, 240: 1171-1178.
- [20] Shi X J, Yang W Z, Qiu S, et al. Systematic profiling and comparison of the lipidomes from *Panax ginseng*, *P. quinquefolius*, and *P. notoginseng* by ultrahigh performance supercritical fluid chromatography/highresolution mass spectrometry and ion mobility-derived collision cross section measurement [J]. *J Chromatogr A*, 2018, 1548: 64-75.

- [21] Fahy E, Subramaniam S, Brown H A, et al. A comprehensive classification system for lipids [J]. J Lipid Res, 2005, 46(5): 839-861.
- [22] Zhang W P, Zhang D H, Chen Q H, et al. Online photochemical derivatization enables comprehensive mass spectrometric analysis of unsaturated phospholipid isomers [J]. Nat Commun, 2019, 10(1): 79.
- [23] Huang W Z, Zhou H, Yuan M, et al. Comprehensive characterization of the chemical constituents in *Platycodon* grandiflorum by an integrated liquid chromatographymass spectrometry strategy [J]. J Chromatogr A, 2021, 1654: 462477.
- [24] Cao W B, Cheng S M, Yang J, et al. Large-scale lipid analysis with C=C location and sn-position isomer resolving power [J]. Nat Commun, 2020, 11(1): 375.
- [25] Dettmer K, Aronov P A, Hammock B D. Mass spectrometry-based metabolomics [J]. *Mass Spectrom Rev*, 2007, 26(1): 51-78.
- [26] Hou J J, Zhang Z J, Zhang L L, et al. Spatial lipidomics of eight edible nuts by desorption electrospray ionization with ion mobility mass spectrometry imaging [J]. Food Chem, 2022, 371: 130893.
- [27] Li L L, Lu X, Zhao J Y, et al. Lipidome and metabolome analysis of fresh tobacco leaves in different geographical regions using liquid chromatography-mass spectrometry [J]. Anal Bioanal Chem, 2015, 407(17): 5009-5020.
- [28] Yamada T, Uchikata T, Sakamoto S, *et al.* Supercritical fluid chromatography/Orbitrap mass spectrometry based lipidomics platform coupled with automated lipid identification software for accurate lipid profiling [J]. *J Chromatogr A*, 2013, 1301: 237-242.
- [29] Woodfield H K, Sturtevant D, Borisjuk L, et al. Spatial and temporal mapping of key lipid species in *Brassica napus* seeds [J]. Plant Physiol, 2017, 173(4): 1998-2009.
- [30] Topkafa M, Kara H, Sherazi S T H. Evaluation of the triglyceride composition of pomegranate seed oil by RP-HPLC followed by GC-MS [J]. *J Am Oil Chem Soc*, 2015, 92(6): 791-800.
- [31] Matyash V, Liebisch G, Kurzchalia T V, et al. Lipid extraction by methyl-tert-butyl ether for high-throughput lipidomics [J]. J Lipid Res, 2008, 49(5): 1137-1146. [责任编辑 王文倩]