

茯苓药材的历史沿革与变迁

陈卫东^{1,3}, 彭慧^{1,3}, 王妍妍^{1,3}, 张盛^{1,3}, 俞年军^{1,2}, 彭代银^{1,2,3*}

1. 安徽中医药大学药学院, 安徽 合肥 230012

2. 安徽省中医药科学院中药资源保护与开发研究所, 安徽 合肥 230012

3. 安徽中医药大学 药物代谢研究室, 安徽 合肥 230012

摘要: 道地药材以“货真质优效佳”为重要标志, 是中医药的精髓, 道地药材的研究关系到中医药现代化、国际化的进程与发展。茯苓的应用历史悠久, 古人对其的认识随时间的迁移有一定的不同, 茯苓产地也随着朝代变更而有变迁。作为一种应用历史悠久的药食两用中药, 茯苓的开发利用前景广阔。从本草学角度出发, 对茯苓的来源、原植物认识、道地产区、药用、性味、采收加工及质量评价的历史沿革与变迁等进行本草考证与探讨, 为茯苓药材的进一步开发利用提供理论依据。

关键词: 茯苓; 道地药材; 沿革与变迁; 本草考证; 质量评价

中图分类号: R281 文献标志码: A 文章编号: 0253-2670(2017)23-5032-07

DOI: 10.7501/j.issn.0253-2670.2017.23.032

Historical evolution and changes of *Poria cocos*

CHEN Wei-dong^{1,3}, PENG Hui^{1,3}, WANG Yan-yan^{1,3}, ZHANG Sheng^{1,3}, YU Nian-jun^{1,2}, PENG Dai-yin^{1,2,3}

1. College of Pharmacy, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, China

2. Anhui Academy of Chinese Medicine Resources Protection and Development Institute, Hefei 230012, China

3. Pharmacokinetic Laboratory School of Pharmacy, Anhui University of Chinese Medicine, Hefei 230012, China

Abstract: Daodi herbs, as the quintessence of Chinese medicine, is famous for its genuine products, good quality and effect. The research of Daodi herbs influences both the process and development of modernization and internationalization of Chinese medicine. *Poria cocos* has a long history of application, there is a certain difference over the time of ancients to *P. cocos*, and *P. cocos* producing area has a certain change with the change of dynasty. Moreover, as a medicine with dual-purpose of drug and food, it has a widely development future. Therefore, this article from the perspective of the herbarology to research and discuss the history and changes of *P. cocos* including the original plant awareness, the real estate area, the medicinal, the taste, the harvest processing, and the quality evaluation, in order to provide the theory basis for the further development and utilization of *P. cocos*.

Key words: *Poria cocos* (Schw.) Wolf; daodi herbs; evolution and change; herbarology research; quality evaluation

茯苓为多孔菌科真菌茯苓 *Poria cocos* (Schw.) Wolf 的干燥菌核, 具有利水渗湿、健脾和胃、宁心安神等功效^[1]。茯苓属于大宗常用中药材, 主要产于鄂、豫、皖交界的大别山区及云贵地区, 尤其以皖产量最大, 为安徽道地药材之一, 被称之为“安苓”。其味甘、淡, 性平, 入心、肾、肺、脾经。茯苓味甘补土、健脾祛湿, 又能淡能利窍, 其气味俱薄而升浮, 可生津上行, 又复下

降, 可导浊下行。因此茯苓为淡渗利水、健脾和胃、宁心安神之要药, 可治脾虚不运之水肿、痰饮、食少、便溏及心神不安等证^[2]。通过查阅本草古籍和现代文献资料等, 本文对茯苓的来源、原植物认识、道地产区、药用、性味、采收加工及质量评价的历史沿革与变迁进行了本草考证, 为茯苓药用价值的进一步研究和茯苓的开发利用提供依据。

收稿日期: 2017-09-04

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(81773988); 茯苓中药饮片标准化建设项目(2017HZ5); 安徽省科技厅公益联动项目: 茯苓高品质菌种筛选及其在大别山区产业化应用研究(15011d04004); 安徽省教育厅项目: 茯苓高品质菌种驯化及其在大别山区产业化应用研究(2014HZ010)

作者简介: 陈卫东(1965—), 男, 博士生导师, 教授, 研究方向为中药学、药动学与药剂学。E-mail: anzhongdong@126.com

***通信作者** 彭代银(1963—), 男, 博士生导师, 教授, 研究方向为中药学与中药药理学。E-mail: pengdaiyin@163.com

1 茯苓来源的沿革与变迁

1.1 秦汉时期

《神农本草经》云：“茯苓，味甘、平，一名伏菟，生太山山谷大松下”^[3]，此处将茯苓称为“伏菟”，与“下有茯苓，上有菟丝”相对应。《史记·龟策列传》曰：“伏灵者，千岁松根也，食之不死”^[4]。

1.2 魏晋时期

《吴普本草》中记载：“茯苓……或生茂州大松根下”^[5]。《博物志》云：“松脂沦入地千年化为付苓，伏苓千岁化为虎魄”^[6]。《抱朴子》亦云：“老松余气结为茯苓，千年树脂化为琥珀”^[7]。

1.3 南北朝时期

《名医别录》云：“其有抱根者，名茯神”^[8]，这里首次有茯神的记载。《本草经集注》云：“今出郁州，彼土人乃假研松作之……”^[9]。

1.4 隋唐时期

《新修本草》中记载：“今太山亦有茯苓，白实而块小，不复采用。今第一出华山，形极粗大。雍州南山亦有，不如华山”^[10]。《蜀本草》亦云：“图经云：生枯松树下，……”^[11]。《通典》中记载：“松脂沦入地，千岁为茯苓，又千岁为琥珀”^[12]。

1.5 两宋时期

《本草图经》曰：“今泰、华、嵩山皆有之。出大松下，附根而生”^[13]。《本草衍义》中亦记载：“茯苓乃樵斫讫多年松根之气所生。此盖根之气味，噎郁未绝，故为是物”^[14]。

1.6 明清时期

《本草纲目》云：“茯苓，盖松之神灵之气，伏结而成，大如拳者，佩之令百鬼消灭，则神灵之气，亦可征矣”^[15]。《本草乘雅半偈》引《万松记》曰：“夫松，木德之中正也，……其气化为茯苓，其脂化为琥珀，似信”^[16]。《本草蒙筌》中记载：“产深山谷中，在枯松根底”^[17]。《植物名实图考》亦云：“茯苓，本经上品，附松根而生”^[18]。

1.7 讨论

通过以上本草考证，可知茯苓古代生长在老松或千年松下，古人对茯苓的来源认识可总结为茯苓由松脂、松之灵气与松根形成。茯苓属木腐真菌，是由茯苓菌丝体在适宜的条件下寄生在已死松木上，不断分解松木（菟）中的纤维素、半纤维素中的营养，并将菌化后的多余物质积聚，迅速膨大，形成的营养贮藏器官与休眠器官即为菌核，俗称松茯苓。因此，古代茯苓与现代茯苓来源基本相似。

2 茯苓原植物认识与变迁

2.1 秦汉时期

《神农本草经》曰：“伏苓，味甘，平。一名伏菟”^[3]，其中取茯苓名为“伏菟”，大约是有“其形似兔”之意。《史记·龟策列传》中记载：“所谓伏灵者，在菟丝之下，状似飞鸟之形”^[4]。

2.2 南北朝时期

《本草经集注》曰：“今出郁州，彼土人乃假研松作之，形多小，虚赤不佳。自然成者，大如三四升器，外皮黑细，皱内坚白，形如鸟兽龟鳖者，良”^[9]，这里首次有赤白茯苓之分的记载。《名医别录》云：“其有抱根者，名茯神”^[8]。

2.3 隋唐时期

《新修本草》云：“今太山亦有茯苓，白实而块小，不复采用。今第一出华山，形极粗大……”^[10]。《蜀本草》亦云：“图经云：生枯松树下，形块无定，以似人、龟、鸟形者佳……”^[11]。

2.4 两宋时期

《本草图经》对茯苓的记载非常详细：“茯苓，生泰山山谷，今泰、华、嵩山皆有之。出大松下，附根而生，无苗叶花实，作块如拳在土底，大者数斤，似人形龟形者佳，皮黑，内有赤白两种。或云是多年松脂流入土中变成，或云假松气于本根上生”^[13]。《本草衍义》中的记载亦非常详细：“伏苓乃樵斫讫多年松根之气所生。此盖根之气味噎郁未绝，故为是物。或曰松既樵矣，而根尚能生物乎？答曰，如马勃、菌、五芝、木耳、石耳之类，皆生于枯木石粪土之上，精英未沦，安得不为物也。上有兔丝之说，甚为轻信”^[14]。寇宗奭所列举之物除石耳外，都是真菌类的子实体，靠吸收依附物的营养而生存，与当今茯苓的分类相符。《苏沈良方》中《服茯苓赋》亦云：“外黝黑以鳞皴，中洁白而纯密”^[19]。

2.5 明清时期

《本草纲目》曰：“茯苓有大如斗者，有坚如石者，绝形，其轻虚者不佳，盖年浅未坚故也”^[15]。《本草蒙筌》中记载：“小如鸡鹅卵，大如匏瓜”^[17]。《本草从新》曰：“产云南，色白而坚实者佳，去皮。产浙江者，色虽白而体轻，其力甚薄”^[20]。《植物名实图考》云：“茯苓附松根而生，今以滇产为上，……皮润细，作水波纹，极坚实”^[18]。

2.6 讨论

通过以上本草考证，茯苓的原植物与《中国药典》2015年版^[1]的描述“呈类球形、椭圆形、扁圆

形或不规则团块，大小不一。外皮薄而粗糙，棕褐色至黑褐色，有明显的皱缩纹理。体重，质坚实，断面颗粒性，有的具裂隙，外层淡棕色，内部白色，少数淡红色，有的中间抱有松根（茯神）。气微，味淡，嚼之粘牙”基本一致，且属于真菌类，由此可见古人对茯苓及茯神的描述与当今的茯苓及茯神的植物形态基本相符。

3 茯苓道地产区的沿革与变迁

3.1 秦汉时期

有关茯苓产地的记载，最早见于《神农本草经》：“茯苓，味甘、平，一名伏菟。生太山（今山西太原）山谷”^[3]。

3.2 魏晋时期

《吴普本草》云：“茯苓……或生茂州（今四川茂汶）大松下”^[5]。《博物志》曰：“今太山有茯苓而无虎魄，益州永昌有虎魄而无茯苓”^[6]。

3.3 南北朝时期

《名医别录》中记载：“生太山大松下”^[8]。《本草经集注》云：“今出郁州，彼土人乃故斫松作之，形多小，虚赤不佳……”^[9]。郁州为现在江苏连云港附近云台山。

3.4 隋唐时期

《新修本草》云：“今太山亦有茯苓，白实而块小，不复采用。今第一出华山，形极粗大。雍州南山亦有，不如华山者”^[10]。《蜀本草》^[11]：“图经云：生枯松下，形块无定，以似人、龟、鸟形者佳。今所在大松处皆有，惟华山最多”。华山为今陕西渭南市华阴市

3.5 两宋时期

《大观本草》：“范子云：茯苓出嵩高三辅”^[21]。《本草图经》曰：“生泰山山谷，今泰、华、嵩山皆有之”^[13]。

3.6 明清时期

《本草蒙筌》云：“近道俱有，云贵独佳。产深山谷中，在枯松根底”^[17]。《本草品汇精要》曰：“严州（今属杭州）者佳”^[22]。《本草原始》亦云：“生大松下，今以云贵出者为佳。形块无定，以似龟、鸟形者为良”^[23]。《本经逢原》云：“一种栽蒔而成者曰蒔苓，出浙中，但白不坚，入药少力”^[24]。《植物名实图考》云：“茯苓，本经上品，附松根而生，今以滇（云南）产为上”^[18]。《本草从新》中记载：“产云南，色白而坚实者佳，去皮。产浙江者，色虽白而体松，其力甚薄。近今茯苓颇多者，其力更

薄矣”^[20]。《增订伪药条辨》记载：“天然野生之茯苓，无论何地产，皆为佳品。惟云南产天然生者为多，亦皮薄起皱纹，肉带玉色，体糯质重为最佳，惜乎出货不多。其他产临安、六安、于潜者，种苓为多”^[25]。

3.7 近代

《药物出产辨》中记载：“以云南产者为云苓，最正地道。产安徽省者名安苓”^[26]。《药材资料汇编》中记载：“人工栽培以来，安徽、湖北等地成为茯苓主产区。现时野生主产于云南丽江地区”^[27]。《中药材产销》中记载：“野生者以云南为著名，栽培者以安徽量大、质优”^[28]。

3.8 讨论

通过以上本草考证可以得出茯苓道地产区古今变化比较大，野生产地由古代泰山变迁至当今的云南，可能跟朝代变更和经济发展有关，茯苓最初的产区是中原地区，因中原地区为政治文化的发源地，当时的中药采集、运输、利用等十分便利，因此，中药的最初产区以中原地区居多，随后随政治中心的迁移，茯苓的道地产区亦迁移，而野生茯苓资源有限，不得不寻找更多野生茯苓作药用，致使清初以云南野生茯苓为道地产区沿用至今。栽培茯苓最早记载于《本草经集注》，且产地由古代江苏变迁至当今的大别山区，古代栽培茯苓的出现跟野生茯苓资源不足有关，但因其质量不佳一直只能是野生茯苓的补充，而随着近代科学技术的发展茯苓的产量和质量得到保证，使得目前栽培茯苓成为主体。

4 茯苓药用部位与药用功效的沿革与变迁

4.1 秦汉时期

茯苓的药用最早记载于《五十二病方》中^[29]，被写做“服零”，用于治疗“乾骚（瘙）”。《神农本草经》^[3]对茯苓的药用记载比较详细：“伏苓，味甘，平。主胸胁逆气，忧悲，惊邪，捧心下结痛，寒热烦满咳逆，口焦舌干，利小便。久服，安魂、养神，不饥、延年”，此处茯苓被列为上品。《伤寒杂病论》^[30]中“茯苓白术甘草汤”“五苓散”等方中使用了茯苓。《中藏经》（卷六）^[31]中记载了使用茯苓皮入药的“五皮散”，这是茯苓皮入药的首次记载。

4.2 魏晋时期

《吴普本草》^[5]中茯苓用药延续了《神农本草经》的记载。《肘后备急方》^[32]中记载有多个方剂使用了茯苓，然而“治卒得惊邪恍惚方”等方剂中使用了茯神，这是茯神入药的首次记载。《小品方》^[33]

中记载的“温中当归汤”“流水汤”“人参汤”等多个方剂中使用了茯苓，且“薰草汤”中使用了茯神。

4.3 南北朝时期

《名医别录》^[8]首次提出了茯神，云：“其有抱根者，名茯神”。梁代陶弘景的《本草经集注》^[9]中对茯神做了比较详细的阐述并且肯定了茯神的药用价值：“其有抱根者，名茯神，……《仙方》唯云茯苓而无茯神，为疗既同，用之亦应无嫌”；亦云：“外皮黑细皱，内坚白，形如鸟兽龟鳖者，良。……白色者补，赤色者利，世用甚多”。这里首次记载了赤、白茯苓功效上的差异。

4.4 隋唐时期

《新修本草》^[10]中茯苓的用药延续了《本草经集注》中的记载。唐代茯苓的服食也非常流行，《千金翼方》^[34]专列“服茯苓”一篇。《备急千金要方》亦云：“茯苓、芍药，补药须白者，泻药唯赤者”^[35]。其中收录的方剂“七子散”使用了茯苓，“五香散”使用的是白茯苓，“褚澄汉防己煮散”用的是赤茯苓，“地黄煎”使用的是茯神。《药性论》^[36]中对茯苓和茯神的功效上的区别记载较详细：“茯苓能开胃，止呕逆，安心神，主肺痿痰壅，并小儿惊痫，疗心腹胀满，妇人热淋，赤者破结气”，茯神“主惊痫安神定志，补劳乏，心下急痛坚满，人虚而小肠不利，加而用之”。

4.5 两宋时期

《开宝本草》^[37]中明确记载了茯苓的“肉有赤、白二种”。《本草图经》亦云：“皮黑，肉有赤、白二种”^[13]。《本草衍义》亦云：“此物行水之功多，益心脾不可阙也”^[14]。《太平圣惠方》（卷三）^[38]中记载的“补肝白茯苓散”使用白茯苓，而“泻肝前胡散”使用赤茯苓，“麦门冬散”使用茯神。此处也说明了白茯苓、赤茯苓、茯神有不同的药用价值，使用时需视功效而异。《太平惠民和剂局方》^[39]中记载的白茯苓、赤茯苓、茯神、茯苓皮也都被入药应用。《三因极一病证方论》^[40]中首次收录了以茯神中心木入药的方剂“松节散”。

4.6 金元时期

《医学启源》^[41]中对茯苓的功效和使用方法都进行了记载：“茯苓，气平味甘，止消渴，利小便，除湿益燥，利腰脐间血，和中益气为主。治小便不通，溺黄或赤而不利，如小便利，或数服之，则损人目；如汗多人服之，损元气，夭人寿。医言赤泻白补，上古无此说……生温味淡，气味俱薄，浮而

升，阳也。其用有五：止泻一也。利小便二也。开腠理三也。除虚热四也。生津液五也。刮皮，捣细用”。《汤液本草》云：“茯苓，气平，味淡。味甘而淡，阳也。无毒。白者，入手太阴经、足太阳经，少阴经；赤者，入足太阴经、手太阳经、少阴经”^[42]。说明此时医家对茯苓的效用已经有了较深入的研究。

4.7 明清时期

《本草纲目》^[15]中收录了茯苓皮，更加明确其主治“水肿肤胀，开水道，开腠理”。《本草蒙筌》^[17]中对赤、白茯苓的归经与药用方法进行了概述：“且片水煎，黑皮净削。研末丸服，赤筋尽淘……种赤白主治略异，经上下行走自殊。赤茯苓入心脾小肠，属己丙丁，泻利专主；白茯苓入膀胱肾肺，属辛壬癸，补益兼能”。《本草集要》^[43]在“白色者补，赤色者利”的基础上又云“赤者破结气，如小便多及汗多、阴虚者不宜服”。《神农本草经疏》^[44]对比了白、赤茯苓的功效、茯苓与茯神的功效，云：“白者入气分，赤者入血分，补心益脾，白优于赤，通利小肠，专除湿热，赤亦胜白……茯苓入脾肾之用多，茯神入心之用多”。《本草述》亦记载：“茯神茯苓俱补心。然而亦有异者。茯苓……而于安神者为最。……茯神固亦导气。第其补心气似专于苓，……于安神似当逊于苓矣”^[45]。《本草求真》^[46]亦分别对赤、白茯苓与茯神的药效进行了区分，茯苓“白者入肺脾兼心气分，主补阴，赤者入心胃小肠膀胱血分，主泻血分湿热，破结气，利窍行水”，而茯神“降肺阴入心生血，故补心血，安神更胜”。

4.8 讨论

通过以上本草考证可以得出，东汉以前古人将茯苓以整体入药；东汉时期始载有茯苓皮入药的方剂；东晋时期开始有茯苓、茯神的区别；南北朝时期开始有白、赤茯苓的记载，但其功效区分明确是在唐宋时期；唐代始有茯神木的记载。古代茯苓与当今茯苓的不同药用部位功效基本相符，但当今对赤茯苓的品质评价不高。

5 茯苓性味的沿革与变迁

5.1 秦汉时期

《神农本草经》云：“茯苓，味甘，平”^[3]。

5.2 魏晋时期

《吴普本草》云：“茯苓通神；桐君：甘；雷公、扁鹊：甘、无毒”^[5]。

5.3 隋唐时期

《新修本草》^[10]中对茯苓的性味描述沿用了《神

农本草经》中的观点。

5.4 两宋时期

《绍兴本草校注》云：“茯苓味甘、平，无毒”^[47]。

5.5 金元时期

《医学启源》云：“茯苓，气平味甘”^[41]。《汤液本草》曰：“茯苓，气平，味淡。味甘而淡，阳也。无毒”^[42]。《珍珠囊补遗药性赋》亦云：“白茯苓味甘淡，性温无毒。降也，阳中之阴也”^[48]。

5.6 明清时期

《本草蒙筌》^[17]称茯苓为“甘淡平”之品；《本草纲目》^[15]则认为茯苓性味甘平；《本草备要》曰：“茯苓甘温益脾助阳，淡渗利窍除湿”^[49]；《本草逢原》^[24]认为茯苓“甘淡平”。《本草崇原》^[50]认为茯苓“气味甘平”。

5.7 讨论

《中国药典》2015年版^[1]记载的茯苓性味为“甘、淡、平”，与上述本草考证基本相符。

6 茯苓采收与加工的沿革与变迁

6.1 秦汉时期

《史记》记载：“取白茯苓五斤，去黑皮，捣筛，以熟绢囊盛，于三斗米下蒸之，米熟即止，暴干又蒸，如此三过”^[51]。

6.2 魏晋时期

《吴普本草》云：“二月、七月采”^[5]。

6.3 南北朝时期

《名医别录》^[8]提出了茯神，云：“其有抱根者，名茯神，二月、八月采，阴干”。《本草经集注》中记载：“削除黑皮……作丸散者，皆先煮之两三沸，乃切，暴干。为末。研末丸服，赤筋尽淘，方益心脾，不损眼目”^[9]。《雷公炮炙论》^[52]是南朝刘宋时期我国第一部炮制学专著，对茯苓的炮制进行了总结：“凡采得后，去皮、心、神，了”。

6.4 隋唐时期

《外台秘要》中记载：“去黑皮，擘破如枣大，清水渍，经一日一夜再易水出，于日中暴干”^[53]。

6.5 两宋时期

《本草图经》曰：“二月、八月采者，良，皆阴干”^[13]。《绍兴本草校注》云：“茯神，二月、八月采，阴干”^[47]。《苏沈良方》记载：“削去皮，切为方寸块”^[19]，此处与当今的茯苓丁制作相似。

6.6 明清时期

《本草蒙筌》记载：“久藏留自无朽蛀，初收采需仗阴干。咀片水煎黑皮净削”^[17]。《本草备要》

亦记载：“去皮，乳拌蒸，多拌良”^[49]。

6.7 讨论

通过以上本草考证可以得出，古代茯苓多于2、7、8月采收，与《中国药典》2015年版^[1]记载：“多于7~9月采挖”稍有不同；古代茯苓的炮制多将外皮削去，煮熟后晒干以做药用或食用。与《中国药典》2015年版^[1]记载：“取茯苓个，浸泡，洗净，润后稍蒸，及时削去外皮，切制成块或切厚片，晒干”相比炮制步骤基本相似。

7 茯苓的经验鉴别与质量评价

7.1 秦汉时期

茯苓最早载于《神农本草经》曰：“茯苓，味甘、平，一名伏菟”^[3]。此处又名“伏菟”，与“下有茯苓，上有菟丝”相对应。《史记·龟策传》记载：“以坚实而大者为佳”^[51]。

7.2 南北朝时期

《本草经集注》曰：“今出郁州（今江苏、连云港东云台山一带），彼土人乃故斫松作之，形多小，虚赤不佳。自然成者，大如三、四升器，外皮黑细皱，内坚白，形如鸟兽龟鳖者良”^[9]。

7.3 隋唐时期

《蜀本草》曰：“生枯松树下，形块无定，以似人龟鸟形者佳”^[11]。

7.4 两宋时期

《本草图经》云：“茯苓出大树下，作块如拳在土底，大者数斤，似人形龟形者佳”^[13]。

7.5 明清时期

《本草纲目》记载：“茯苓有大如斗者，有坚如石者，绝胜。其轻虚者不佳”^[15]。《本草蒙筌》记载：“四五斤一块者愈佳”^[17]。《本草求真》记载：“以大块坚白者良”^[54]。《本草备要》亦记载：“以大块坚白者良”^[49]。《植物名实图考》云：“茯苓，本经上品，附松根而生，今以滇产为上，岁贡仅二枚，重二十余斤，皮润细，作水波纹，极坚实”^[18]。

7.6 讨论

通过以上本草考证可以得出，古代茯苓的质量评价以野生、个大、质量坚实、皮黑光泽、无破裂、断面色白细腻、粘牙力强者为佳。与现代的《中华本草》^[55]记载：“以体重坚实、外皮色棕褐、皮纹细、无裂隙、断面白色细腻、黏牙力强者为佳”中的描述基本相似。然而，古代茯苓质量佳者以野生茯苓居多，现代茯苓多是人工栽培品居多，其品质提升的方法一直在探索中。

8 结语与展望

根据以上考证可以得出:(1)古人对茯苓的来源与原植物的认识均未发生改变,说明茯苓种质基因比较稳定;(2)茯苓道地产区古今变化较大,野生产地由古代泰山变迁至现今云南,这跟古代政治文化中心变迁有密切关联,栽培茯苓最早载于《本草经集注》,且产地由古代江苏一带变迁至现今大别山区,可能与气候变化有一定联系;(3)茯苓的药用部位和功效随时代的变迁逐步完善,与现今茯苓的药用部位及其功效基本相似;(4)古人对茯苓的性味认识与现今茯苓的性味相一致;(5)古代茯苓多于2、7、8月份采收,与现代茯苓采收时间为7~9月份稍有不同,可能与气候变化和茯苓的生长年限有关。古人对茯苓的加工炮制与现代茯苓的加工炮制基本相符;(6)古人对茯苓质量认识与现今茯苓质量评价标准基本相似,只是古代茯苓以野生品居多,而现代茯苓以栽培品居多。茯苓稳定的种质为茯苓高产、高质量种植的探索提供了一定的稳定遗传基础,使松木资源得到更充分和有效的利用,从而达到保护生态的目的;变化的产区为现代茯苓更合理的种植地选择提供基础,从而节省人力、物力等。

现代药理研究表明,茯苓具有抗肝纤维化、利尿、调节肠道菌群、抗炎、抗肿瘤、免疫调节、增强机体免疫力、抗衰老、抗糖尿病等方面的作用。但茯苓的传统功效主要是利水渗湿,具体药效成分及其作用机制尚不明确,有待进一步研究与探讨。茯苓作为中药八珍之一,为常用传统药材及营养保健益寿食品。近年来通过现代医学与药理学研究,对茯苓有效成分与功效进行了更广泛的开发与利用。通过茯苓本草学研究可推进茯苓植物学、采收加工、炮制、化学成分、药理活性、配伍应用等的进一步研究,将茯苓研究推向一个新高度,更好地发挥其治疗作用与商业价值。

参考文献

- [1] 中国药典[S].一部.2015.
- [2] 杨金萍,宋春霞.茯苓对药配伍应用[J].山东中医药大学学报,2002,26(3):169-171.
- [3] 尚志钧,校注.神农本草经[M].北京:学苑出版社,2008.
- [4] 西汉·司马迁著,张放注释.史记全本[M].沈阳:万卷出版社,2011.
- [5] 魏·吴普著,尚志钧,尤荣辑,郝学君,等辑校.吴普本草[M].北京:人民卫生出版社,1987.
- [6] 西晋·张华撰,范宁校证.博物志校证[M].北京:中华书局,1980.
- [7] 魏晋·王明.抱朴子内篇校释[M].北京:中华书局,1986.
- [8] 梁·陶弘景集,尚志钧辑校.名医别录(辑校本)[M].北京:人民卫生出版社,1986.
- [9] 梁·陶弘景撰,尚志钧,尚元胜辑校.本草经集注(辑校本)[M].北京:人民卫生出版社,1994.
- [10] 唐·苏敬等撰,尚志钧辑校.新修本草[M].合肥:安徽科学技术出版社,1981.
- [11] 唐·韩保昇著,尚志钧辑复.蜀本草[M].合肥:安徽科学技术出版社,2005.
- [12] 杜佑撰,王文锦点校.通典[M].北京:中华书局,1988.
- [13] 宋·苏颂.本草图经[M].北京:人民卫生出版社,2011.
- [14] 宋·寇宗奭著,叶显纯校注.本草衍义[M].上海:上海中医药大学出版社,1997.
- [15] 明·李时珍撰,本草纲目(点校本)下册[M].北京:人民卫生出版社,1982.
- [16] 明·卢之颐撰,冷方南,王齐南点校.本草乘雅半偈[M].北京:人民卫生出版社,1986.
- [17] 明·陈嘉谟撰.本草蒙筌[M].北京:人民卫生出版社,1988.
- [18] 清·吴其浚著.植物名实图考[M].北京:中华书局,1963.
- [19] 宋·苏轼,沈括撰.苏沈良方[M].北京:人民卫生出版社,1956.
- [20] 清·吴仪洛著,曲京峰,窦饮鸿校注.本草从新[M].天津:天津科学技术出版社,2012.
- [21] 宋·唐慎微.艾昇刊订,尚志钧点校.大观本草[M].合肥:安徽科学技术出版社,2002.
- [22] 刘文泰.本草品汇精要[M].北京:华夏出版社,2004.
- [23] 李中立.本草原始[M].北京:人民卫生出版社,2007.
- [24] 张璐.本经逢原[M].北京:中国中医药出版社,1999.
- [25] 曹炳章.增订伪药条辨[M].福州:福建科学技术出版社,2004.
- [26] 陈仁山.药物出产辨[M].广州:广东中医药专门学校印刷部,1931.
- [27] 药材资料汇编编审委员会.药材资料汇编[M].北京:中国商业出版社,1999.
- [28] 王惠清.中药材产销[M].成都:四川科学技术出版社,2004.
- [29] 马王堆汉墓帛书整理小组.马王堆汉墓帛书[M].北京:文物出版社,1979.
- [30] 汉·张仲景撰.桂林古本伤寒杂病论[M].桂林:广西人民出版社,1980.
- [31] 汉·华佗撰,农汉才点校.中藏经[M].北京:学苑出版社,2007.

- [32] 晋·葛洪撰, 葛洪肘后备急方 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1963.
- [33] 晋·陈延之原著, 高文柱辑校. 小品方辑校 [M]. 天津: 天津科学技术出版社, 1983.
- [34] 唐·孙思邈著, 李景荣等校释. 千金翼方校释 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1998.
- [35] 唐·孙思邈撰, 鲁兆麟, 张丽莎, 王浩点校. 备急千金要方 [M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 1997.
- [36] 唐·甄权著, 尚志钧辑校. 药性论 [M]. 合肥: 皖南医学院科研科, 1983.
- [37] 宋·卢多逊, 李昉等撰, 尚志钧辑校. 开宝本草 [M]. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1998.
- [38] 宋·王怀隐. 太平圣惠方 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1958.
- [39] 宋·陈承, 裴宗元, 陈师文撰, 鲁兆麟, 彭建中, 魏富有点校. 太平惠民和剂局方 [M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 1997.
- [40] 宋·陈言. 三因极一病证方论 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1957.
- [41] 金·张元素原著, 任应秋点校. 医学启源 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1978.
- [42] 元·王好古撰, 张永鹏校注. 汤液本草 [M]. 北京: 中国医药科技出版社, 2011.
- [43] 明·王纶辑, 张瑞贤, 李健, 张卫, 等校注. 本草集要 [M]. 北京: 学苑出版社, 2011.
- [44] 明·缪希雍撰, 夏魁周, 赵瑗校注. 神农本草经疏 [M]. 北京: 中国中医药出版社, 1997.
- [45] 清·刘若金原著, 郑怀村, 焦振廉, 任娟莉, 等校注. 本草述校注 [M]. 北京: 中医古籍出版社, 2005.
- [46] 清·赵其光撰. 本草求原 (中) [M]. 广州: 广东科技出版社, 2009.
- [47] 南宋·王继先等撰, 尚志钧校注. 绍兴本草校注 [M]. 北京: 中医古籍出版社, 2007.
- [48] 元·李东垣撰, 清·王晋三重订. 珍珠囊补遗药性赋 [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1958.
- [49] 清·汪昂. 本草备要 [M]. 北京: 人民卫生出版社, 1965.
- [50] 清·张志聪撰, 清·高世栻编订, 张淼, 伍悦点校. 本草崇原 [M]. 北京: 学苑出版社, 2011.
- [51] 西汉·司马迁, 韩兆琦校注. 史记 [M]. 长沙: 岳麓书社, 2012.
- [52] 雷敩著, 尚志钧辑校. 雷公炮炙论 [M]. 合肥: 安徽科学技术出版社, 1991.
- [53] 王焘. 外台秘要 [M]. 太原: 山西科学技术出版社, 2007.
- [54] 黄宫绣. 本草求真 [M]. 北京: 华夏出版社, 1998.
- [55] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草 (苗药卷) [M]. 贵阳: 贵州科技出版社, 2005.