

• 药理与临床 •

阿诺宁各组分的抗肿瘤活性和急性毒性比较研究

谢冰芬¹, 吴萍², 刘宗潮¹, 冯公侃¹, 朱孝峰¹, 林立东², 魏孝义²

(1. 中山大学肿瘤防治中心华南肿瘤学国家重点实验室, 广东广州 510060;

2. 中国科学院华南植物园, 广东广州 510650)

摘要: 目的 阿诺宁(Anuoning)是具有高抗癌活性的番荔枝内酯有效部位药物。对阿诺宁(A)及其主要成分(B)、非主要成分(C)3个组分进行抗肿瘤活性和急性毒性对比试验。方法 用MTT法测定阿诺宁各组分对各种人癌细胞、正常细胞和耐药性(MDR)细胞的细胞毒作用, 用小鼠肿瘤S₁₈₀模型进行体内抗肿瘤试验。应用Bliss方法计算小鼠的半数致死量(LD₅₀)。结果 A、B、C在1×10⁻⁴~10.0 μg/mL质量浓度时, 对人癌细胞CNE₂的IC₅₀分别为3.1×10⁻⁴、4.3×10⁻³、0.19 μg/mL; 对Bel-7402细胞的IC₅₀分别为0.078、0.043、0.39 μg/mL; 对KB细胞的IC₅₀依次为0.46、0.24和1.26 μg/mL; 对MCF-7细胞的IC₅₀分别为1.72、2.97、>10 μg/mL; 在上述质量浓度下对人体正常脐血管内皮细胞(ECV304)的IC₅₀分别为0.39、0.27、0.99 μg/mL。在10 μg/mL质量浓度时, A、B、C组分对人体正常肝细胞(CLC)的平均生长抑制率均小于20%。A、B、C组分对多药耐药(MDR)细胞MCF-7/Adr的IC₅₀分别为0.32、3.15、>10 μg/mL, 对KBV₂₀₀细胞的IC₅₀分别为0.027、0.72、0.83 μg/mL。在体内试验中, A在30 μg/kg, 对小鼠肿瘤S₁₈₀的3批实验的平均抑瘤率为(52.8±9.5)% (P<0.05~0.001); B在15、30和60 μg/kg剂量时的平均抑瘤率依次为(40.1±5.7)%、(50.7±10.3)%、(61.9±3.7)% (P<0.05~0.001); C在45、90和180 μg/kg剂量下的平均抑瘤率分别为(32.7±3.4)%、(33.5±0.6)%、(30.6±7.3)% (P<0.05~0.01)。对小鼠ip一次A、B、C的LD₅₀及其95%可信限分别为1.38 mg/kg和0.97~1.95 mg/kg, 0.39 mg/kg和0.36~0.43 mg/kg, 2.39 mg/kg和2.12~2.69 mg/kg。结论 A、B、C组分在体内外试验均显示不同程度的抗癌活性, 其中A的抗癌活性强, 毒性较小。MDR细胞对A、B、C组分均不产生抗药性。

关键词: 阿诺宁; 人癌细胞; 小鼠移植瘤; 急性毒性

中图分类号: R965, R286.91

文献标识码: A

文章编号: 0253-2670(2007)08-1199-04

Comparative experiments on antitumor activities and acute toxicity of Anuoning and its fractions

XIE Bing-fen¹, WU Ping², LIU Zong-chao¹, FENG Gong-kan¹ZHU Xiao-feng¹, LIN Li-dong², WEI Xiao-yi²

(1. State Key Laboratory of Oncology in Southern China, Cancer Center, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510060, China; 2. South China Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510650, China)

Abstract: Objective To compare the antitumor activities and acute toxicity exhibited by Anuoning (A) which is a multi-component drug with potent anti-tumor activity, as well as its two different parts (B) and (C). Methods The cytotoxicities of Anuoning and its two fractions in various human cancers, normal cell, and multidrug resistance (MDR) cell lines were assayed by MTT method. The models of mice sarcoma S₁₈₀ were used for *in vivo* antitumor test. Bliss method was used to calculate the lethal dose of 50% (LD₅₀) in mice. Results At the concentrations of (1×10⁻⁴—10.0) μg/mL, the IC₅₀ of A, B, and C for human cancer cells (CNE₂) were 3.1×10⁻⁴, 4.3×10⁻³, and 0.19 μg/mL, respectively; The IC₅₀ for Bel-7402 cells were 0.078, 0.043, and 0.39 μg/mL, respectively; The IC₅₀ for KB cells were 0.46, 0.24, and 1.26 μg/mL; The IC₅₀ for MCF-7 cells were 1.72, 2.97, and >10 μg/mL, respectively. At the concentrations of (1×10⁻⁴—10.0) μg/mL, the IC₅₀ of A, B, and C for human normal endothelial cells in navel blood vessel (ECV304) were 0.39, 0.27, and 0.99 μg/mL, respectively. At the concentration of 10.0 μg/mL, the average growth inhibitory rates of A, B, and C for human normal liver cells (Chang Liver cell, CLC) were <20%. The IC₅₀ of A, B, and C for multi-drug resistant (MDR) cell lines MCF-7/Adr were 0.32, 3.15, and >10 μg/mL and KBV₂₀₀ cells were 0.027, 0.72, and 0.83 μg/mL, respectively.

收稿日期: 2007-01-20

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(30572253)

作者简介: 谢冰芬(1940—), 女, 副研究员, 硕士生导师, 研究方向为肿瘤药理与抗癌药物研究。

Tel: (020) 87343150 E-mail: fengkk@126.com

respectively. Under the doses of 30 $\mu\text{g}/\text{kg}$, *in vivo*, the average tumor inhibitory rate of A to mice tumor S₁₈₀ was (52.8±9.5)% ($P<0.05$ —0.001); Under the doses of 15, 30, and 60 $\mu\text{g}/\text{kg}$, the average tumor inhibitory rates of B were (40.1±5.7)%, (50.7±10.3)%, and (61.9±3.7)%($P<0.05$ —0.001), respectively; Under the doses of 45, 90, and 180 $\mu\text{g}/\text{kg}$, the average tumor inhibitory rates of C were (32.7±3.4)%, (33.5±0.6)%, and (30.6±7.3)%($P<0.05$ —0.01), respectively. In single ip to mice, the LD₅₀ and 95% confidence limit of A, B, and C were 1.38 mg/kg and 0.97—1.95 mg/kg, 0.39 mg/kg and 0.36—0.43 mg/kg, and 2.39 mg/kg and 2.12—2.69 mg/kg, respectively. **Conclusion** Anuoning and its two fractions have obvious antitumor activities *in vitro* and *in vivo*. The antitumor activity of A is the highest while the toxicity to mice is lower among them. MDR cell lines have no cross-resistance to A, B, and C.

Key words: Anuoning; human cancer cells; transplant tumor of mice; acute toxicity

阿诺宁 (Anuoning) 是中国科学院华南植物园从国产番荔枝科植物番荔枝 *Annona squamosa* L. 种子中发现的具有高抗癌活性的番荔枝内酯有效部位药物, 其由质量分数大于 90% 的 5~6 个番荔枝内酯化合物和质量分数小于 10% 的未知成分组成。其中单体化合物 squamocin 质量分数约占 50%~60%, bullatacin 质量分数约占 9.0%~15%。阿诺宁具有强的广谱的抗肿瘤作用, 且用量小^[1~3]。阿诺宁中的单体成分 squamocin 可诱导人白血病细胞 HL-60 细胞凋亡^[4]。由于阿诺宁中有效单体成分较多, 为了更好地了解各部分的作用, 本课题组将阿诺宁 (简称为 A) 分为两个部分, 即其主要成分组分 (由 squamocin 和 bullatacin 以质量比约 5:1 比例组成, 简称为 B) 和非主要成分组分 (除去 squamocin 和 bullatacin 后的剩余部分, 简称为 C)。本研究拟对 A、B、C 进行抗肿瘤活性和毒性 (LD₅₀) 的比较实验, 进一步了解阿诺宁发挥药效和产生毒性的成分所在, 为今后开发番荔枝内酯类的抗肿瘤新药的组方提供理论依据。

1 材料与方法

1.1 受试样品和试剂: 番荔枝种子粉用 95% 乙醇提取 3 次, 乙醇提取物混悬于水中, 用石油醚萃取脱脂后用氯仿萃取, 氯仿萃取物用硅胶柱色谱分离、以氯仿-甲醇 (98:2~96:4) 梯度洗脱进行分离, 收集、合并含 squamocin 和 bullatacin 的流份, 浓缩后获阿诺宁粗品。将粗品上硅胶柱, 以石油醚-丙酮 (5:1~3:1) 梯度洗脱, 收集、合并含 squamocin 和 bullatacin 的流份, 浓缩、干燥后获 A。将 A 用 HPLC [色谱柱: ODS (300mm×22 mm, 10 μm) 流动相: 甲醇-水 (85:15); 检测波长 210 nm] 反复分离, 分别收集 squamocin 和 bullatacin 流份, 合并二个流份, 浓缩、干燥获 B (squamocin 和 bullatacin 的质量比约为 5:1); 将其余流份合并、浓缩、干燥

获 C。A、B、C 不溶于水, 溶于有机溶剂二甲基亚砜 (DMSO), 临用前用注射用水稀释。注射用环磷酰胺 (CTX), 江苏恒瑞医药股份有限公司产品, 批号 04031121。DMSO, 分析纯, 天津福晨化学试剂厂产品。MTT 粉、RPMI-1640 培养基均为 Sigma 公司产品。新生牛血清为 Gibco 公司产品。550 型酶标仪是 Bio-Rad 产品。

1.2 细胞株: 人鼻咽癌细胞 (CNE₂)、人肝癌细胞 (Bel-7402)、人口腔癌细胞 (KB) 和人乳腺癌细胞 (MCF-7); 多药耐药性 (multidrug resistance, MDR) 细胞: 对阿霉素耐药 110.6 倍的人乳腺癌细胞 (MCF-7/Adr)、对长春新碱 (VCR) 耐药 100 倍的人口腔癌细胞 (KBV₂₀₀), 人体正常脐血管内皮细胞 (ECV 304); 人体正常肝细胞 (Chang Liver cell, CLC); 均由中山大学肿瘤防治中心肿瘤研究所提供。

1.3 实验动物及瘤株: 昆明小鼠 (清洁级), 雌雄兼有, 体重 (21±2) g, 购于广东省医学实验动物中心, 合格证号: 粤监证字 2004A019。小鼠移植肿瘤 S₁₈₀ 瘤株, 由中山大学肿瘤防治中心肿瘤研究所提供。

1.4 细胞生长抑制试验: 按噻唑蓝还原法 (MTT)^[5] 进行。用含 10% 新生牛血清、 1×10^5 U/L 青霉素和 1×10^5 U/L 链霉素的 RPMI-1640 培养液, 调整上述各细胞至 $4\times 10^4/\text{mL}$ 的细胞悬液, 每孔 195 μL , 分装于 96 孔板上, 置 37 °C、5% CO₂ 培养箱内培养, 待细胞贴壁后分别加入受试样品, 设无药 (H₂O) 对照、DMSO 溶剂对照以及 5~6 个不同质量浓度的 A、B、C 样品, 各设 4 个平行孔, 培养 72 h, 结束前 4 h 每孔加入 MTT 溶液 (5 g/L) 10 μL , 实验结束时, 倾去培养液, 加入 100 μL DMSO, 待结晶溶解后置酶标仪 570 nm 波长测定各孔的吸光度 (A) 值, 计算生长抑制率 [生长抑制率 = (1 - 实验

组平均A值/对照组平均A值)×100%],实验重复2~3次,取平均抑制率以SPSS 10.0软件统计半数抑制浓度(IC_{50}),进行比较。

1.5 体内抗肿瘤实验:在无菌条件下,取小鼠移植肿瘤S₁₈₀腹水细胞($1\times 10^7/mL$),于昆明小鼠腋窝皮下接种0.2mL/只,次日随机分为无药对照组、10%DMSO溶剂对照组、CTX阳性药对照组以及A(30 $\mu g/kg$)组、B(15、30、60 $\mu g/kg$)和C(45、90、180 $\mu g/kg$)各不同剂量组,每组10只小鼠,接种24h后开始给药,每天ip1次,连用10d,停药次日处死小鼠,称体重和瘤质量,计算抑瘤率[抑瘤率=(1-实验组平均瘤质量/对照组平均瘤质量)×100%],并用Microsoft Office Excel 2003作t检验统计P值,实验重复2次。

1.6 小鼠急性毒性(LD₅₀)实验:各批实验选用清洁级昆明小鼠70只,体重(18±2)g,雌雄兼有,设H₂O对照组、10%DMSO溶剂对照组以及各样品的5个不同剂量组(组间距r为0.7),ip给药1次,观察14d,记录各组小鼠的死亡数、死亡时间和毒性表现。按Bliss方法计算动物的半数致死剂量(LD₅₀)及其95%的可信限。

2 结果

2.1 体外细胞毒作用:A、B、C在 $1\times 10^{-4}\sim 10\mu g/mL$ 质量浓度下对CNE₂、Bel-7402、KB和MCF-74种人癌细胞的 IC_{50} 在 $3.1\times 10^{-4}\sim 2.97\mu g/mL$,除C对MCF-7细胞的 $IC_{50}>10.0\mu g/mL$ 外,均显示强的细胞毒作用,其中对CNE₂细胞的作用最强, $IC_{50}<0.2\mu g/mL$ 。阿诺宁的3个组分在上述质量浓度下,对人体正常肺血管内皮细胞ECV304的 IC_{50} 均<1.0 $\mu g/mL$ 。在10 $\mu g/mL$ 时,上述3个组分对CLC生长的平均抑制率分别为(15.8±4.5)%、(14.5±1.6)%和(14.7±7.2)%,均无明显的抑制生长作用,见表1。A和B组分对MDR细胞株(MCF-7/Adr、KBV₂₀₀)及其敏感细胞株(MCF-7、KB)的细胞毒作用相似,以它们的 IC_{50} 比较,差异均无显著性,A组分对耐药的MCF-7/Adr细胞和KBV₂₀₀细胞的细胞毒作用明显强于对敏感株MCF-7细胞和KB细胞的作用($P<0.05$),见表2。

2.2 阿诺宁各组分对小鼠肿瘤S₁₈₀的作用:30 $\mu g/kg$ 的A组分对小鼠S₁₈₀肉瘤3批实验的平均抑瘤率为(52.8±9.5)%;B组分对小鼠S₁₈₀的2批抑瘤实验中,剂量为15、30、60 $\mu g/kg$ 的平均抑瘤率依次为(40.1±5.6)%、(50.7±10.3)%、(61.9±3.7)%;C组分对小鼠S₁₈₀的2批抑瘤实验中,剂量

在45、90、180 $\mu g/kg$ 时,平均抑瘤率依次为(32.7±3.4)%、(33.5±0.6)%、(30.6±7.3)%,其抑瘤作用没有剂量依赖性。阳性对照药CTX(50 mg/kg)的平均抑瘤率为65.9%, $P<0.001$,见表3。

表1 阿诺宁各组分(A、B、C)对人癌细胞和正常细胞的细胞毒作用

Table 1 Cytotoxicities of Anuoning A, B, and C on human cancer and normal cells

组分	人癌细胞 $IC_{50}/(\mu g \cdot mL^{-1})$				人正常细胞 $IC_{50}/(\mu g \cdot mL^{-1})$	
	CNE ₂	KB	MCF-7	Bel-7402	ECV 304	CLC
A	3.1×10^{-4}	0.46	1.72	0.078	0.39	>10
B	4.3×10^{-3}	0.24	2.97	0.043	0.27	>10
C	0.19	1.26	>10	0.390	0.99	>10

表2 阿诺宁各组分A、B、C对MDR细胞和敏感细胞的 IC_{50}

Table 2 IC_{50} of Anuoning A, B, and C on MDR and sensitive cell lines

组分	$IC_{50}/(\mu g \cdot mL^{-1})$			
	MCF-7	MCF-7/Adr	KB	KBV ₂₀₀
A	1.72 ± 0.21	$0.32\pm 0.23^{**}$	0.59 ± 0.34	$0.027\pm 0.023^*$
B	2.97 ± 0.34	$3.15\pm 2.74^{**}$	0.24 ± 0.22	0.720 ± 0.670
C	>10	>10	1.26 ± 0.34	0.830 ± 0.630

与MCF-7比较:^{**} $P<0.01$;与KB比较:^{*} $P<0.05$

^{**} $P<0.01$ vs MCF-7; ^{*} $P<0.05$ vs KB

表3 阿诺宁各组分A、B、C对小鼠肿瘤S₁₈₀的抗瘤作用($\bar{x}\pm s$)

Table 3 Antitumor effects of Anuoning A, B, and C on sarcoma S₁₈₀ in mice ($\bar{x}\pm s$)

组别	剂量/($\mu g \cdot kg^{-1}$)	动物数/只	体重变化/		平均抑瘤率/%
			前/后	g	
无药对照	-	10/10	+13.0	2.30 ± 0.78	-
10%DMSO	-	10/10	+12.4	2.23 ± 0.59	2.0 ± 10.1
CTX	5.0×10^4	10/10	+9.8	0.78 ± 0.28	$65.9\pm 3.4^{***}$
A	30	10/10	+11.6	1.03 ± 0.32	$52.8\pm 9.5^{***}$
B	15	10/10	+11.5	1.43 ± 0.43	$40.1\pm 5.7^{***}$
	30	10/10	+9.5	1.18 ± 0.40	$50.7\pm 10.3^{***}$
	60	10/10	+9.4	0.91 ± 0.22	$61.9\pm 3.7^{***}$
C	45	10/10	+12.1	1.60 ± 0.56	$32.7\pm 3.4^{***}$
	90	10/10	+13.4	1.58 ± 0.55	$33.5\pm 0.6^{***}$
	180	10/10	+11.6	1.64 ± 0.67	$30.6\pm 7.3^{**}$

与10%DMSO组比较:^{**} $P<0.01$ ^{***} $P<0.001$

^{**} $P<0.01$ ^{***} $P<0.001$ vs 10%DMSO group

2.3 对小鼠的急性毒性(LD₅₀)实验:A单次ip的LD₅₀及其95%可信限为1.38 mg/kg和0.97~1.95 mg/kg,B组分的LD₅₀及其95%可信限分别为0.39 mg/kg和0.36~0.43 mg/kg,C组分的LD₅₀及其95%可信限分别为2.39 mg/kg和2.12~2.64 mg/kg。它们的毒性是B>A>C。阿诺宁各组的小鼠在给药后均表现为安静,少动,经0.5~1h后反应迟钝,逐渐行走不稳,趴下,轻度发绀,继之呼吸困难,1~1.5h后开始死亡,绝大多数

小鼠均在 24 h 内死亡。尸解小鼠各脏器,肉眼未见明显的改变,观察 14 d,两个对照组小鼠体重增加,未见毒性表现和死亡。

3 讨论

阿诺宁的主要成分是番荔枝内酯化合物,具有很强的抗癌活性^[2,3]。番荔枝内酯的抗肿瘤作用机制与临幊上现用的抗肿瘤药物不同,它的靶点是线粒体。主要是通过阻断细胞线粒体把葡萄糖的能量转为 ATP 的过程。它是一种细胞呼吸抑制剂,它阻断了癌细胞赖以生存、增殖的能量,使癌细胞“饿死”^[6]。其抗肿瘤作用机制独特。番荔枝内酯类化合物是目前研究发展最快的一类新的天然物质之一。

本研究结果表明,A、B、C 对 4 种人癌细胞均有明显的细胞毒作用(除 C 对 MCF-7 细胞没有明显的作用外)。其中 A 和 B 两个组分的细胞毒作用均很强,IC₅₀ 均小于 0.5 μg/mL,而 C 组分稍差。不同的细胞株对阿诺宁各部分的敏感性亦不一样,其敏感次序为 CNE₂>BEL-7402>KB>MCF-7。阿诺宁的 A、B、C 组分对人体正常脐血管内皮细胞(ECV304)均有不同程度的细胞毒作用,其作用相似于对人癌细胞(KB 和 MCF-7)的作用,表明阿诺宁对人体正常 ECV304 细胞和人癌细胞的细胞毒作用没有明显差异。但阿诺宁的 A、B、C 组分对人体正常肝细胞(CLC)均无明显的增殖抑制作用,若与人肝癌细胞 Bel-7402 相比较,对 Bel-7402 细胞的毒性较对 CLC 细胞的毒性要大 25.6~232.5 倍以上,若与最不敏感的 MCF-7 细胞比较,对 MCF-7 细胞的毒性较对 CLC 细胞的毒性要大 3.4~5.8 倍,表明阿诺宁各部分在杀伤癌细胞的同时对人体正常肝细胞损伤较少。提示阿诺宁各部分对人癌细胞有一定的选择性杀作作用。其原因可能是因为人癌细胞本身没有 ATP 库,ATP 的供给靠外源输入,加上癌细胞增殖速度快,ATP 耗量也较大,故使癌细胞的增殖严重受阻。而正常经胞有 ATP 库,生长缓慢,ATP 耗量较少,故对正常细胞的增殖抑制影响较少^[1]。此外推测正常肝细胞的线粒体特别丰富,也可能影响阿诺宁的抑制线粒体对能量传递的能力。故可能是阿诺宁的 A、B、C 组分均对人肝细胞无明显的杀伤作用的原因。多药耐药性(MDR)细胞(MCF-7/Adr 和 KBV₂₀₀)对阿诺宁的 A、B、C 组分均不产生抗药性,此结果是与 Raynaud^[7]报道的结果相一致的。本研究中的两种 MDR 细胞均是具有典型的 P-糖蛋白(P-gP)表达;肿瘤细胞中 mdr 基因过度表达产生的 P-gP 是

MDR 产生的最重要和最常见的原因。番荔枝内酯化合物对 MDR 细胞的作用可能是其抑制了线粒体 MADH 氧化还原酶,抑制了线粒体呼吸链的传递,使细胞产生的能量迅速减少,而 P-gP 实际上是依赖于能量的药物排出泵使细胞内能量产生障碍,从而影响了 P-gP 的功能,最终导致 P-gP 功能丧失,故此克服肿瘤细胞的 MDR^[8]。MDR 细胞对阿诺宁的 A、B、C 组分均不产生抗药性的作用机制尚未清楚,有待进一步研究。

体内抗肿瘤实验结果表明,A 和 B 组分对小鼠肿瘤 S₁₈₀ 有显著的剂量依赖的抑瘤作用,A 的作用与先前报道^[2,3]是一致的。而 C 组分用高于 A 和 B 的 1.5~6 倍剂量,但其抑瘤率仅在 33% 左右,且没有剂量依赖性。表明 C 组分抗肿瘤作用明显比 A 和 B 弱。对小鼠的 LD₅₀ 实验已证明,它们的毒性大小次序为 B>A>C,表明 B 组分的毒性最强,是后两者的 3.5 和 6.1 倍。

综上所述,A 在体内外具有显著的抗肿瘤活性,与 B 组分相似,但其毒性比 B 组分要小(B 毒性为 A 毒性 3.5 倍)。同时两种耐药细胞株对 A 均不产生抗药性,故认为 A 是一个较理想的抗癌高效部位药物,无需作进一步成分的分离,值得进一步研究,很有希望开发为天然植物来源的抗肿瘤新药。

References:

- [1] Ahammadsahib K I, Holling W R M, McGorren J P, et al. Mode of action of bullatacin: a potent antitumor and pesticidal annonaceous acetogenin [J]. *Life Sci*, 1993, 53(14): 1113-1120.
- [2] Xie B F, Feng G K, Liu Z C, et al. Antitumor effect of Anuoning [J]. *Chin J Cancer* (癌症), 2002, 21(4): 379-382.
- [3] Xie B F, Feng G K, Liu Z C, et al. Studies on antitumor effects and acute toxicity of Anuoning emulsion [J]. *Chin Pharm J* (中国药学杂志), 2003, 38(8): 590-595.
- [4] Zhu X F, Liu Z C, Xie B F, et al. Involvement of caspase-3 activation in suamocin-induced apoptosis in leukemia cell lines HL-60 [J]. *Life Sci*, 2002(70): 1259-1269.
- [5] Hussain G F, Nouri A M, Oliver R T, et al. A new approach for measurement of cytotoxicity using colorimetric assay [J]. *J Immunol Methods*, 1993, 160(1): 89-96.
- [6] Miyoshi H, Ohshima M, Shimada H, et al. Essential structural factors of *Annonaceous acetogenins* as potent inhibitors of mitochondrial complex [J]. *Biochem Biophys Acta*, 1998, 1356(3): 443-452.
- [7] Raynaud S, Nemati F, Miccoli L, et al. Antitumoral effects of suamocin on parental and multidrug resistant MCF-7 (human breast adenocarcinoma) cell lines [J]. *Life Sci*, 1999, 65(5): 525-533.
- [8] Li Y F, Fu L W. Antitumoral effects of acetogenins [J]. *Chin Pharmacol Bull* (中国药理学通报), 2004, 20(3): 245-247.