

示华佗再造丸治疗缺血中风既有临床意义,又有统计学意义,95% CI 也具有较好精密度,但是由于纳入文献数量的限制,使得笔者难以作出全面的敏感性分析,故 Meta 分析结果的稳定和可靠还有待于今后进一步研究加以验证。从现有的资料分析结果来看,华佗再造丸确实具有提高缺血中风治疗有效率、改善神经功能缺损的作用。但在纳入文献中无一研究报告试验结束时的病死率、日常生活能力、生命质量,提示目前结果尚不能确定华佗再造丸是否可改善缺血性中风急性期患者病死率、日常生活能力、生命质量等结局指标。此外,缺血中风病是一个容易反复发作的疾病,因此中风的复发率也是中风病的一个远期结局指标,但纳入文献中没有一篇文献进行治疗后的长期随访,故也不能判断华佗再造丸是否能够减少中风的复发率,这些都有待进一步通过高质量大样本的随机对照双盲试验进行验证。

3.2 安全性分析:纳入的 6 篇文献中有 4 篇未提及华佗再造丸在治疗过程中是否出现不良反应,另外 2 篇报告未发现不良反应。提示缺血性中风使用华佗再造丸安全性较高。

3.3 影响系统评价结论的因素:纳入研究质量较低是影响本系统评价结论的一个最重要原因,反映纳入文献质量的主要问题包括:①多数研究随机方法不明确,均不进行随机分配方案隐藏;②所有研究无病例脱落及剔除标准;③仅有 1 例研究采用盲法;④所有试验均未介绍研究者及患者依从性情况;⑤大

部分研究随访时间不明确;⑥纳入研究样本数偏低,均未进行样本数估算;⑦统计分析均不进行可信区间估计。另外,发表性偏倚的存在也可能成为影响该系统评价结论的因素。

由于纳入研究质量普遍较低以及发表性偏倚等因素的影响,均在不同程度降低了该系统评价结论的可靠性。要进一步验证华佗再造丸治疗缺血性中风的疗效及安全性,尚需进行设计合理、执行严格、多中心大样本且随访时间足够的随机对照试验。另外,判效标准选择方面,除了采用病损程度测量等相关指标外,应尽可能的选择与患者关系更大、实用价值更高的判效指标,如病死率、日常活动能力、生活质量评估、中风复发率等,以便更好的验证其疗效及安全性,本系统评价无利益冲突。

#### References:

- [1] Liu Y H. The healing effective of three kind of Chinese Pills with function of desolving blood stasis in treating sequela of cerebral vascular obstruction [J]. *Acad J Guangdong Coll Pharm* (广东药学院学报), 2004, 20(3): 295-296.
- [2] Yang T, Xie X H. The effective observation of Huatuo Reconstruction Pill in treating cerebral thrombus [J]. *Chin Tradit Herb Drugs* (中草药), 2002, 33(9): 825-827.
- [3] Qin P, Liu K Y, Zhao Y Q. The clinical observation of Huatuo Reconstruction Pill in treating convalescence of CI [J]. *J Chin Med Mater* (中药材), 1999, 22(4): 214-216.
- [4] Kang Q Y, Geng Y L, Wen J X. The blood character analysis in treating 30 CI patients with Huatuo Reconstruction Pill [J]. *Chin J Med Physics* (中国医学物理学杂志), 2005, 22(5): 628, 631.

## 甜梦口服液与针灸联合治疗焦虑症临床观察

黄质诚

(天津市第一中心医院 心理科,天津 300011)

近年来心理疾病的发病率呈上升趋势,世界卫生组织预测 21 世纪将是发生心理障碍及精神疾病的高发期,面对如此严峻的形势,国内外学者都在积极探索提高心理疾病疗效的治疗方法,笔者运用甜梦口服液与针灸联合治疗焦虑症,与单纯针灸治疗焦虑症对照观察,取得了较好的疗效,现报道如下。

### 1 资料与方法

1.1 临床资料:病例来源于本院门诊和住院的 90 例焦虑症患者,均符合中国精神疾病诊断 CCMD-3

标准,并经焦虑自评量表(SAS)评定标准分 $>50$ 分,排除强迫症、恐怖症、抑郁症及躯体疾病导致的焦虑症。其中男性 36 例,女性 54 例,平均年龄 $(38.52 \pm 9.92)$ 岁,平均病程 $(3.7 \pm 4.7)$ 个月,广泛性焦虑 57 例、惊恐发作 33 例,随机分为两组,治疗组 45 例,对照组 45 例,两组在年龄、性别、病程等方面比较,统计学处理无显著性差异( $P > 0.05$ )。

1.2 治疗方法:治疗组采用甜梦口服液与智能电针联合治疗,取穴:百会、印堂、斜刺 2.6~3.3 cm,用

平补平泻手法得气后,两针柄分别接智能电针仪一组输出的正负电极,以正弦波为调制波,选择 4 组不同的刺激参数,其频率分别为 12、10、8、6 Hz,调制 750~250 Hz,电量以患者感到舒适及耐受的最大限度,幅度 3~10 V,同时配合内关穴、足三里直刺 3.3~6.6 cm,每日 1 次;同时服用荣昌制药有限公司生产的甜梦口服液,每日 20~40 mL,早晚各 1 次,6 周为一疗程,治疗过程可视病情逐渐减药至停药。对照组单纯用针灸治疗,取穴与电针完全一致。两组患者均在治疗前和治疗后的第 2、4、6 周末测 SAS 量表各一次,同时观察患者的不良反应,并予记录。

1.3 统计处理:两组疗效采用  $\chi^2$  检验,两组 SAS 减分率、疗程用直接法求平均值,采用均数  $t$  检验。

2 结果

2.1 临床疗效评定标准:患者精神症状基本或大部分消失,症状标准分值减少 71% 以上为显效;精神症状减轻,症状标准分值减少 31%~70% 为有效;精神症状改善不明显,症状标准分值减少不足 30% 为无效。

2.2 疗效评价

2.2.1 有效率比较:经过 6 周治疗后,治疗组临床总有效率为 84.44%,对照组临床总有效率为 68.89%,经  $\chi^2$  检验,两组差异显著 ( $P < 0.05$ )。见表 1。

表 1 两组疗效比较  
Table 1 Comparison of therapeutic effect between two groups

组别	例数	显效/例	有效/例	无效/例	总有效率/%
治疗	45	14	23	8	82.22*
对照	45	12	19	14	68.89

与对照组比较: \* $P < 0.05$   
\* $P < 0.05$  vs control group

2.2.2 不同治疗期比较:治疗后两组患者焦虑症状有明显缓解,SAS 量表分值在治疗后第 2 周,治疗

组与治疗前比较差异显著 ( $P < 0.01$ ),对照组与治疗前比较无差异 ( $P > 0.05$ ),第 4、6 周两组分别与治疗前比较,差异显著 ( $P < 0.01$ ),表明两组对治疗焦虑症均有疗效,治疗组起效更快,疗效更好。见表 2。

表 2 两组治疗前后不同时间 SAS 量表分值比较( $\bar{x} \pm s$ )  
Table 2 Comparison of SAS values between two groups pre- and post-treatment of various weeks ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	治疗前	治疗后		
			第 2 周	第 4 周	第 6 周
治疗	45	67.56±8.32	56.18±10.73**	48.08±13.24**	44.66±13.96**
对照	45	68.32±9.46	63.72±11.34	53.22±11.65**	46.21±14.23**

与本组治疗组比较: \*\* $P < 0.01$

\*\* $P < 0.01$  vs pretreatment of same group

2.2.3 起效时间比较:治疗组的 SAS 量表分值在治疗 2 周内已起效 ( $P < 0.01$ ),其疗效亦随时间同步上升,对照组的 SAS 量表分值在治疗 2 周内起效不明显 ( $P > 0.05$ ),第 4、6 周与治疗前比较,差异显著 ( $P < 0.01$ ),两组比较结果差异显著 ( $P < 0.05$ ),表明治疗组起效更快。

2.2.4 不良反应:除个别患者出现针刺部位疼痛外,未见其他不良反应。

3 讨论

焦虑症类似祖国医学的心悸、怔忡范畴,《素问·举通论篇》曰:“惊则心无所倚,神无所归,虑无所定,故气乱矣。”说明此病常由于精神因素所致,思虑过度,心血亏耗或气郁不宣所致,治则以补气养心,镇静安神为主。针灸治疗旨在疏通经络、调理气血,使之达到阴阳气血的平衡。甜梦口服液由刺五加、党参、黄芪、黄精、枸杞子、淫羊藿、熟地黄、茯苓、法半夏、马钱子、山楂等中药组成,可补肾健脾、养心安神,现代药理研究表明甜梦口服液可调节内分泌、中枢神经功能、并能增强免疫功能,同时起到镇静、抗抑郁、抗焦虑等作用。

《中草药》杂志被评为“第五届中国百种杰出学术期刊”

2006 年 10 月 27 日中国科学技术信息研究所公布了“第五届中国百种杰出学术期刊”名单,《中草药》杂志获此殊荣——“第五届中国百种杰出学术期刊”。这个名单是按照期刊评价指标体系对重要指标(影响因子、总被引频次、他引总引比、基金论文比和即年指标)进行打分的结果,并在近几年来召开了 20 余场专家研讨会,对评价指标不断进行推敲和改进而评出的。

摘自中国科学技术信息研究所《2005 年度中国科技论文统计与分析年度研究报告》