

• 医院药学 •

2019—2022 年漯河市中心医院西城分院抗精神病药的使用情况分析

乔平平, 于盼盼, 赵泽青, 杨忠杰, 郭丽

漯河市中心医院 药学部, 河南 漯河 462000

摘要: 目的 分析漯河市中心医院西城分院 2019—2022 年抗精神病药物的用药情况, 为临床合理用药提供参考。方法 采用回顾性研究方法, 对漯河市中心医院西城分院 2019—2022 年抗精神病药物的销售金额、用药频度 (DDDs)、排序比 (B/A) 和日均费用 (DDC) 进行统计分析。结果 抗精神病药物的销售金额先增长后下降, 非典型抗精神病药物销售金额占比始终较高; DDDs 呈逐年上涨趋势, 阿立哌唑和奥氮平一直占据销售金额和 DDDs 的前 2 位; DDC 值变化较大, 奥氮平、氨磺必利等高价品种的 DDC 值下降明显, 而一些低价品种 DDC 则略有上涨; 氨磺必利、奥氮平和阿立哌唑的 B/A 值变动较大, 2022 年所有抗精神病药物 B/A 值均接近 1。结论 该院抗精神病药的使用情况较为合理, 临床治疗以疗效好、不良反应少的非典型抗精神病药为主, 特别是阿立哌唑和奥氮平, 使用频度最高。氨磺必利和喹硫平用药频度增幅明显。

关键词: 抗精神病药; 销售金额; 用药频度; 日均费用; 排序比; 阿立哌唑; 奥氮平; 氨磺必利

中图分类号: R971 文献标志码: A 文章编号: 1674-5515(2023)06-1477-05

DOI: 10.7501/j.issn.1674-5515.2023.06.032

Analysis on utilization of antipsychotic drugs in Xicheng Branch of Luohe Central Hospital from 2019 to 2022

QIAO Ping-ping, YU Pan-pan, ZHAO Ze-qing, YANG Zhong-jie, GUO Li

Department of Pharmacy, Luohe Central Hospital, Luohe 462000, China

Abstract: Objective To analyse the utilization of antipsychotic drugs in Xicheng Branch of Luohe Central Hospital from 2019 to 2022, so as to provide reference for rational usage of medication in clinic. **Method** The method of retrospective study was used to conduct statistic analysis on the sales amount, medication frequency (DDDs), drug sequence ratio (B/A) and daily drug cost (DDC) of antipsychotic drugs in Xicheng Branch of Luohe Central Hospital from 2019 to 2022. **Results** The sales amount of antipsychotic drugs of the hospital first increased and then decreased, while the proportion of sales of atypical antipsychotic drugs always remained high. DDDs increased year by year. For examples, aripiprazole and olanzapine were always the top two in the sales amount and DDDs. The DDC changed greatly, and the DDC of high price varieties, such as olanzapine and amisulpride, decreased significantly, but the DDC of some low price varieties increased slightly. The B/A of amisulpride, olanzapine and aripiprazole changed greatly, and the B/A of all antipsychotic drugs in 2022 was close to 1. **Conclusions** The use of antipsychotic drugs in the hospital was rational. The atypical antipsychotic drugs with good curative effect and few adverse effects were mainly used, especially aripiprazole and olanzapine that had the highest frequency of usage. The DDDs of amisulpride and quetiapine increased significantly.

Key words: antipsychotic drugs; sales amount; medication frequency; daily drug cost; sequence ratio; aripiprazole; olanzapine; amisulpride

随着公众精神卫生意识的提升, 精神疾病开始受到社会各界的广泛关注, 精神疾病的特点是病因复杂, 病程长, 有致残倾向, 难治愈, 患者通常需要长期用药。药物治疗的过程中临床注重个体化给

药, 依据病情选择适合患者的抗精神病药物和合理用药剂量, 从而降低不良反应的发生率, 提高患者用药依从性。漯河市中心医院西城分院 (漯河市精神病专科医院) 是漯河市唯一一家市属公立精神疾

收稿日期: 2023-02-20

基金项目: 漯河市 2022 年重大科技创新专项 (漯科【2022】45 号); 2021 年度创新创业发展能力提升工程科研类项目 (2021LYZKJXM034)

作者简介: 乔平平, 女, 药师, 研究方向为医院药学。E-mail: 763032051@qq.com

病专科医院,抗精神病药品种较全,现对漯河市中心医院西城分院 2019—2022 年抗精神病药物的用药情况进行收集和整理,以便为临床进一步合理用药提供参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

数据来源于漯河市中心医院西城分院 HIS 系统。收集 2019—2022 年抗精神病药物的相关使用数据,包括药品名称、使用量和使用金额等。抗精神病药物包括典型抗精神病药(氟哌啶醇、癸酸氟哌啶醇、硫必利、舒必利、奋乃静等)和非典型抗精神病药(氨磺必利、阿立哌唑、奥氮平、氯氮平、喹硫平、利培酮等)。

1.2 方法

采用世界卫生组织(WHO)推荐的限定日剂量(DDD)法,计算出不同抗精神病药物的日均费用(DDC)、用药频度(DDDs)和排序比(B/A)等,并对抗精神病药物的使用情况进行总结和分析。DDD 值的确定以 WHO 公布的剂量为准,未收录的药物依据药品说明书以及临床用药习惯来制定。DDDs=某药品年销售量/该药 DDD 值,DDDs 值越大,说明该药物临床使用频率越高。DDC=某药品

年销售金额/该药 DDDs 值,DDC 值越大,代表患者使用该药物的治疗成本越高。 $B/A = \text{某药品销售金额排序} / \text{该药 DDDs 排序}$,B/A 反映药物销售金额与使用人数是否同步,B/A 值越接近 1.0,代表同步性越好^[1]。

2 结果

2.1 抗精神病药的销售总金额及构成比

2019—2022 年,漯河市中心医院西城分院抗精神病药的年销售金额走势是先增长后下降,2020、2021、2022 年和上一年相比增长率分别是 8.78%、-6.64%、-26.03%;非典型抗精神病药年销售金额波动较大,2022 年销售金额大幅下降,不过销售金额占比始终较高,一直处于 97%以上,而典型抗精神病药年销售金额较稳定,销售金额占比略有升高,见表 1。

2.2 抗精神病药的销售金额及排序

2019—2022 年医院销售金额排名前 5 位的均为非典型抗精神病药,金额占比达到 94%以上。2021 年阿立哌唑的销售金额超越奥氮平,上升至第 1 位。非典型抗精神病药中,氯氮平的销售金额始终偏低,典型抗精神病药中,舒必利的销售金额排序稳居第 1 位,见表 2。

表 1 抗精神病药的销售总金额及构成比

Table 1 Total sales amount and composition of antipsychotic drug

年份	典型抗精神病药		非典型抗精神病药		抗精神病药的总金额/元	年增长率/%
	金额/元	构成比/%	金额/元	构成比/%		
2019	14 754.61	1.67	868 960.53	98.33	883 715.14	—
2020	21 515.76	2.24	939 748.35	97.76	961 264.11	8.78
2021	17 750.26	1.98	879 655.51	98.02	897 405.77	-6.64
2022	17 056.51	2.57	646 718.57	97.43	663 775.08	-26.03

表 2 抗精神病药的销售金额及排序

Table 2 Sales amount and its ranking of antipsychotic drugs

通用名称	2019 年			2020 年			2021 年			2022 年		
	金额/元	构成比/%	排序	金额/元	构成比/%	排序	金额/元	构成比/%	排序	金额/元	构成比/%	排序
奥氮平	305 041.05	34.52	1	240 931.97	25.06	1	228 801.48	25.50	2	143 562.74	21.63	2
阿立哌唑	221 680.93	25.09	2	236 826.59	24.64	2	241 186.97	26.88	1	173 645.91	26.16	1
氨磺必利	127 633.89	14.44	3	199 120.63	20.71	3	171 987.58	19.16	3	99 591.47	15.00	4
利培酮	106 328.77	12.03	4	92 316.26	9.60	5	76 632.20	8.54	5	72 179.80	10.87	5
喹硫平	99 803.79	11.29	5	155 747.08	16.20	4	149 057.18	16.61	4	138 982.03	20.94	3
舒必利	10 778.63	1.22	6	13 420.51	1.40	7	8 371.78	0.93	7	8 543.47	1.29	7
氯氮平	8 472.10	0.96	7	14 805.82	1.54	6	11 990.10	1.34	6	18 756.62	2.83	6
奋乃静	1 985.94	0.22	8	1 731.72	0.18	9	3 094.52	0.34	9	2 250.31	0.34	9
癸酸氟哌啶醇	1 462.00	0.17	9	5 406.00	0.56	8	5 168.00	0.58	8	4 998.00	0.75	8
氟哌啶醇	370.24	0.04	10	266.10	0.03	11	367.20	0.04	11	227.46	0.03	11
硫必利	157.80	0.02	11	691.43	0.07	10	748.76	0.08	10	1 037.27	0.16	10
总计	883 715.14	100.00		961 264.11	100.00		897 405.77	100.00		663 775.08	100.00	

2.3 抗精神病药的 DDDs 及排序

2019—2022 年抗精神病药的 DDDs 呈现稳步增长趋势,其中 DDDs 排前 6 位的均为非典型抗精神病药,阿立哌唑的 DDDs 连续 4 年稳居第 1 位,喹硫平和氨磺必利的 DDDs 增长较快,2022 年 DDDs 排序分别上升至第 3 位和第 4 位,利培酮的 DDDs 排序逐年下降,由 2019 年的第 3 位下降至 2022 年的第 5 位。典型抗精神病药中,舒必利的 DDDs 排序一直处于第 1 位,见表 3。

2.4 抗精神病药的 DDC 和 B/A

2019—2022 年奥氮平、氨磺必利、喹硫平等高

价品种的 DDC 逐年下降,降幅较大;舒必利、奋乃静等低价品种 DDC 则呈现上涨趋势。奥氮平的 DDC 降幅最大,2022 年 DDC 相对 2019 年下降 75.9%;奋乃静的 DDC 升幅最大,2022 年 DDC 相对 2019 年增长 125.5%。

2019—2022 年阿立哌唑、奥氮平的 B/A 值变化较大,阿立哌唑的 B/A 值由 2019 年的 2.0 变为 2022 年的 1.0,奥氮平的 B/A 值由 2019 年的 0.5 变为 2022 年的 1.0,至 2022 年我院所有抗精神病药物 B/A 值均接近 1,说明抗精神病药物同步性良好,见表 4。

表 3 抗精神病药的 DDDs 及排序
Table 3 DDDs and its ranking of antipsychotic drugs

通用名称	DDD/mg	2019 年		2020 年		2021 年		2022 年	
		DDD _s	排序	DDD _s	排序	DDD _s	排序	DDD _s	排序
阿立哌唑	15	30 225.67	1	33 544.67	1	36 001.33	1	43 129.00	1
奥氮平	10	21 460.50	2	32 247.00	2	34 986.00	2	41 941.50	2
利培酮	5	14 097.40	3	16 969.60	4	18 106.60	5	19 360.60	5
喹硫平	400	10 243.94	4	17 366.06	3	19 959.88	3	25 959.81	3
氨磺必利	400	8 162.25	5	12 842.00	5	18 916.25	4	20 465.00	4
氯氮平	300	7 204.17	6	8 819.58	6	10 589.50	6	9 839.67	6
舒必利	800	4 374.13	7	4 992.75	7	3 114.50	7	3 178.38	7
奋乃静	30	1 367.67	8	964.53	9	937.87	9	688.80	10
癸酸氟哌啶醇	3.3	651.52	9	2 409.09	8	2 303.03	8	2 227.27	8
氟哌啶醇	8	300.00	10	181.00	11	180.00	11	111.50	11
硫必利	400	150.00	11	657.25	10	711.75	10	986.00	9
总计		98 237.25		130 993.53		145 806.71		167 887.53	

表 4 抗精神病药的 DDC 和 B/A
Table 4 DDC and B/A of antipsychotic drugs

通用名称	2019 年			2020 年			2021 年			2022 年		
	DDC/元	排序	B/A	DDC/元	排序	B/A	DDC/元	排序	B/A	DDC/元	排序	B/A
氨磺必利	15.64	1	0.6	15.51	1	0.6	9.09	1	0.8	4.87	2	1.0
奥氮平	14.21	2	0.5	7.47	3	0.5	6.54	4	1.0	3.42	5	1.0
喹硫平	9.74	3	1.3	8.97	2	1.3	7.47	2	1.3	5.35	1	1.0
利培酮	7.54	4	1.3	5.44	5	1.3	4.23	5	1.0	3.73	4	1.0
阿立哌唑	7.33	5	2.0	7.06	4	2.0	6.70	3	1.0	4.03	3	1.0
舒必利	2.46	6	0.9	2.69	6	1.0	2.69	7	1.0	2.69	7	1.0
癸酸氟哌啶醇	2.24	7	1.0	2.24	7	1.0	2.24	8	1.0	2.24	8	1.0
奋乃静	1.45	8	1.0	1.80	8	1.0	3.30	6	1.0	3.27	6	0.9
氟哌啶醇	1.23	9	1.0	1.47	10	1.0	2.04	9	1.0	2.04	9	1.0
氯氮平	1.18	10	1.2	1.68	9	1.0	1.13	10	1.0	1.91	10	1.0
硫必利	1.05	11	1.0	1.05	11	1.0	1.05	11	1.0	1.05	11	1.1

3 讨论

研究表明,精神疾病的治疗关键是药物疗效和患者耐受性。2019—2022 年漯河市中心医院西城分院抗精神病药物的 DDDs 增长了 70.9%,用药频度增长明显。抗精神病药物的使用主要是非典型抗精神病药为主,与典型抗精神病药物主要改善患者阳性症状不同,非典型抗精神病药物对患者阴性症状也具有很好的效果^[2],同时不良反应小,患者易耐受,因此非典型抗精神病药物已成为临床治疗的主要选择。

3.1 抗精神病药的销售总金额及构成比

2019—2022 年抗精神病药的年销售金额呈现先增长后下降趋势,这是由于 2020 年利培酮、奥氮平、喹硫平和氯氮平陆续开始实行国家药品集中采购^[3],集采后药品价格大幅降低,2021 年氨磺必利和阿立哌唑也开始实施药品集中采购,医院采购的氨磺必利片(0.2 g)价格由 4.33 元/片降至 2.33 元/片,阿立哌唑片(5 mg)价格由 2.06 元/片降至 0.49 元/片,而这 2 种抗精神病药本院使用频率非常高,因此 2021 年和 2022 年医院抗精神病药的销售金额不增反降,2022 年销售金额相较于 2019 年下降 24.9%。2020 年奋乃静、舒必利等低价品种突然开始涨价,而奥氮平、喹硫平等高价品种纳入药品集中采购后药价则大幅降低,因此典型抗精神病药金额构成比略有升高,但非典型抗精神病药使用金额占比仍达到了 97%以上。

3.2 抗精神病药的销售金额及排序

由表 2 可知,2019—2022 年销售金额排名前 5 位的均为非典型抗精神病药,分析原因如下:典型抗精神病药对患者阴性症状效果不佳,不良反应较多,患者服药依从性差,因此临床上应用逐渐减少;非典型抗精神病药能够同时阻断 5-羟色胺受体和多巴胺受体,对患者的阳性症状和阴性症状都可以改善,同时调节患者的认知功能,改善抑郁症状,帮助患者更好的回归社会,且不易引起锥体外系反应、高催乳素血症和迟发性运动障碍等不良反应^[4],所以患者的服药依从性较高,因此临床上应用较多;此外,非典型抗精神病药物的单价明显高于典型抗精神病药物,因此,非典型抗精神病药物在销售总金额中占比很高,达到 97%以上。

3.3 抗精神病药的 DDDs 及排序

2019—2022 年阿立哌唑片的 DDDs 均排名第 1 位,且 DDDs 值上涨明显,说明该药临床选择倾向

性较高,是本院使用频率最高的抗精神病药物。阿立哌唑是多巴胺 D2 受体的部分激动剂,对体内多巴胺具有双向调节作用。当患者脑内多巴胺浓度低时,阿立哌唑会起到兴奋的作用,提高多巴胺活性,从而改善患者阴性症状,调节抑郁情绪。当患者脑内多巴胺浓度高时阿立哌唑会下调多巴胺活性,从而改善患者阳性症状^[5]。不良反应方面,阿立哌唑不宜出现锥体外系反应和高泌乳素血症等不良反应,对患者的血糖、血脂和体质量也基本无影响,具有较高的安全性,因此阿立哌唑本院临床使用频率稳居首位。

喹硫平作为非典型抗精神病药,临床使用频率增长迅速,2022 年的 DDDs 相较于 2019 年增长了 153.4%。其对于体内多种神经递质具有亲和力,经常与阿立哌唑联合应用,两者联用可以显著改善患者病情和睡眠质量,降低不良反应发生率,安全性高^[6]。奥氮平对于体内多种受体均可以产生药理作用,不仅可以治疗精神分裂症,还可用于其他疾病并发精神障碍^[7],临床应用非常广泛,在本院使用频率稳居第 2 名,2020 年此药纳入集中带量采购后价格大幅下降,患者用药成本显著降低,使用人数更是增长迅速。

利培酮 1997 年在国内上市,是除氯氮平之外国内上市时间最早的非典型抗精神病药,临床医生具有丰富的用药经验,此药对于首发精神分裂症效果显著^[8],价格低,疗效好,十分适合需要长期服药的慢性精神分裂症患者,临床应用广泛。但此药由肝脏代谢,不良反应较多,患者容易出现催乳素水平升高,月经紊乱、性功能障碍等不良反应^[9]。因此利培酮在本院使用频率增长不明显,DDD 排序逐年下降。而氯氮平是非典型抗精神病药物中具有代表性的药物,对难治性精神分裂症具有显著效果^[10],但是长期用药容易导致患者粒细胞减少,严重的会出现致死性的粒细胞缺乏症,因此临床使用较少,治疗中常联合阿立哌唑用药^[11]。舒必利作为典型抗精神病药,价格低廉,能够有效改善患者的阴性症状,在典型抗精神病药中应用较多。

3.4 抗精神病药的 DDC 和 B/A

2019—2022 年氨磺必利和奥氮平的 DDC 值出现较大降幅,分析原因是药品集中带量采购政策的影响,奥氮平和氨磺必利分别于 2020 年和 2021 年纳入药品集中带量采购,集采之后药品价格大幅下降,氨磺必利的 DDC 由 2019 年的 15.64 元降至

2022年的4.87元,奥氮平的DDC由2019年的14.21元降至2022年的3.42元,DDC的下降带动这两种药的使用人群明显增加。

典型抗精神病药硫必利、氟哌啶醇、奋乃静等的DDC值普遍较小,但不良反应较大,容易出现锥体外系等不良反应,所以使用人数较少,DDDs排名靠后。奋乃静和氟哌啶醇等低价品种由于原材料上涨,药品单价大幅提升,导致其DDC值增长较大,使用量却逐年降低。

B/A反应用药合理性,B/A越接近1.0,代表同步性越好,用药合理性越高。2019和2020年B/A值在 1.0 ± 0.2 范围的药物占比均是54.5%,其中氨磺必利、奥氮平的B/A值较低,同步性较差,与药品价格偏高有关。随着药品集中带量采购政策的推进,集采药品价格进一步降低,2021年本院B/A值在 1.0 ± 0.2 范围的药物达到10个,占比90.9%,2022年更是所有抗精神病药品B/A值均在 1.0 ± 0.2 范围,说明本院抗精神病药物用药选择性较合理。

氨磺必利为苯甲酰胺衍生物,常用于治疗首发精神分裂症,相关研究表明,氨磺必利在改善精神分裂症患者的抑郁症状和阴性症状方面优于利培酮^[9,12]。不良反应方面,氨磺必利通过肾脏代谢,减少了药物间相互作用,不良反应较少,虽然之前价格较高,但是纳入药品集中采购后价格下降明显,患者接受度越来越高,B/A逐渐趋于1.0,说明临床应用趋于合理。

综上,漯河市市中心医院西城分院抗精神病药物使用情况基本合理,用药频度排名前6位的均为非典型抗精神病药,符合目前非典型抗精神病药作为一线用药的治疗理念。抗精神病药的销售金额和使用频度总体上同步性良好,精神分裂症患者需要长期用药,临床医生在选择药物时,应综合考虑药物的疗效、价格、不良反应等因素,结合患者病情及用药依从性情况,为患者制定个体化给药方案,提

高其生活水平和医疗质量。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] 任义胜,于梅霞. 2016—2018年南京脑科医院抗精神病药的使用情况分析[J]. 现代药物与临床, 2019, 34(12): 3745-3749.
- [2] 李维辰,彭晶晶,谢红涛,等. 364例精神分裂症住院患者用药分析[J]. 上海医药, 2020, 41(19): 45-49.
- [3] 杨琪,果伟,刘珊珊. 药品带量采购对某医院抗精神病药原研药和仿制药使用情况影响[J]. 中国医院药学杂志, 2021, 41(4): 400-403.
- [4] 孙优会,张晓洁,黄静静,等. 某大型三甲医院门诊抗精神病药的使用情况[J]. 国际精神病学杂志, 2022, 49(3): 425-428.
- [5] 容建创,陈新,陈海燕. 富马酸喹硫平片联合阿立哌唑片治疗精神分裂症的临床疗效及安全性[J]. 临床合理用药杂志, 2019, 12(34): 76-77.
- [6] 肖鹏,孙晓花. 富马酸喹硫平片联合阿立哌唑片治疗精神分裂症的临床研究[J]. 中国临床药理学杂志, 2017, 33(8): 687-689.
- [7] 李畏嫫,王俊龙,陈洁,等. 2016—2018年昆明市第三人民医院抗精神病药应用分析[J]. 中国医院用药评价与分析, 2020, 20(8): 972-975.
- [8] 许梦蓓,单纯烁,郑国庆. 精神疾病治疗进展(一): 精神分裂症[J]. 医药导报, 2017, 36(10): 1133-1137.
- [9] 吴海莲,吴叶. 氨磺必利对精神分裂症患者阳性症状与阴性症状量表评分、催乳素水平、体质量及生活质量的影响[J]. 实用临床医药杂志, 2019, 23(20): 15-18.
- [10] 李媛媛,张云淑,王健,等. 氯氮平治疗难治性精神分裂症的优化治疗方案[J]. 中国医学科学院学报, 2016, 38(6): 666-678.
- [11] 翟媛媛,敖磊,党伟,等. 氯氮平联合阿立哌唑、利培酮治疗难治性精神分裂症的临床疗效对比及对患者糖脂代谢水平的影响[J]. 国际精神病学杂志, 2018, 45(6): 1005-1007.
- [12] 薛庆玺. 氨磺必利与利培酮治疗精神分裂症效果及不良反应的对比观察[J]. 临床医学, 2021, 41(3): 92-93.

[责任编辑 高源]