

“4+7”带量采购对乌鲁木齐市第四人民医院 5-羟色胺再摄取抑制剂抗抑郁药使用情况分析

赵娟, 武芳, 张鑫, 杨辉

乌鲁木齐市第四人民医院 药剂科, 新疆 乌鲁木齐 830000

摘要: 目的 对“4+7”带量采购 5-羟色胺再摄取抑制剂(SSRIs)抗抑郁药的使用情况进行分析, 为医院药事管理提供参考。方法 调取乌鲁木齐市第四人民医院信息系统(HIS)中带量采购实施后 1 年(2019 年 11 月 20 日—2020 年 11 月 20 日)和实施前 1 年(2018 年 11 月 19 日—2019 年 11 月 19 日)医院 SSRI 类抗抑郁药的使用数量、销售金额、用药频度(DDDs)、日均费用(DDC)等进行分析。结果 “4+7”带量采购政策实施后, 帕罗西汀的销售金额显著下降, 艾司西酞普兰使用片数有所增长。帕罗西汀的 DDDs 值与去年持平, 艾司西酞普兰的 DDDs 值有小幅的增长。帕罗西汀与艾司西酞普兰的 DDC 值与去年同期相比均有明显下降。结论 “4+7”采购政策实施后, 乌鲁木齐市第四人民医院抑郁症患者的用药负担显著下降。**关键词:** “4+7”带量采购; 选择性 5-羟色胺再摄取抑制剂类(SSRIs); 帕罗西汀; 艾司西酞普兰; 用药频度; 日均费用
中图分类号: R971 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-5515(2022)03-0627-05
DOI: 10.7501/j.issn.1674-5515.2022.03.033

Analysis of implementation of “4+7” procurement with quantity on the using of SSRIs antidepressants in The Fourth People's Hospital of Urumqi

ZHAO Juan, WU Fang, ZHANG Xin, YANG Hui

Department of Pharmacy, The Fourth People's Hospital of Urumqi, Urumqi 830000, China

Abstract: Objective To analyze the use of SSRIs antidepressants in implementation of “4+7” procurement with quantity, and to provide reference for hospital pharmacy management. **Methods** Quantity, consumption sum, DDDs, and DDC of SSRI antidepressants after implementation (November 20, 2019 — November 20, 2020) and implementation (November 19, 2018 — November 19, 2019) were collected from the information system of Urumqi No. 4 People's Hospital for analysis. **Results** After the implementation of “4+7” procurement with quantity, consumption sum of paroxetine dropped significantly, and the usage quantity of escitalopram was increased, DDDs of paroxetine were the same as last year, DDDs of escitalopram increased slightly. DDC values of paroxetine and escitalopram decreased significantly compared with the same period last year. **Conclusion** After implementation of “4+7” procurement with quantity, the medication burden of patients with depression showed a significant decrease.

Key words: implementation of “4+7” procurement with quantity; SSRIs; paroxetine; escitalopram; DDDs; DDC

2019 年 11 月 20 日新疆乌鲁木齐市统一执行 21 个“4+7”中选结果。第一批“4+7”带量采购中选品种含 2 种选择性 5-羟色胺再摄取抑制剂类(SSRIs)抗抑郁药, 分别是草酸艾司西酞普兰片和盐酸帕罗西汀片。

抗抑郁药物治疗是当前各种抑郁障碍的主要治疗方法, 主张首选安全性高、疗效好的第 2 代抗抑郁药物, 其中去甲肾上腺素再摄取抑制剂(SNRIs)、SSRIs 属于 A 级推荐药物^[1]。SSRIs 含以下 6 类: 氟西汀、舍曲林、帕罗西汀、氟伏沙明、西酞普兰、艾司西酞普兰。而首批“4+7”仅涉及

帕罗西汀和艾司西酞普兰。乌鲁木齐市第四人民医院创建于 1938 年, 目前是全疆最大的公立精神专科医院, 具有较齐全的抗精神病药物和第二类精神药品, 开具处方也更加频繁。本研究就“4+7”带量采购实施前后 1 年乌鲁木齐市第四人民医院 11 个品规的 SSRIs 应用状况展开探讨, 分析其对院内 SSRIs 抗抑郁药应用状况的影响, 为医疗机构今后的药事管理给予指导与借鉴。

1 资料与方法

1.1 一般资料

所有数据均来源于乌鲁木齐市第四人民医院

收稿日期: 2020-07-30

作者简介: 赵娟, 女, 主管药师, 本科, 研究方向为临床药学。E-mail: 275716133@qq.com

信息系统 (HIS), 调取带量采购实施后 1 年 (2019 年 11 月 20 日—2020 年 11 月 20 日) 和实施前 1 年 (2018 年 11 月 19 日—2019 年 11 月 19 日) 医院的用药数据, 涉及药品的使用量、销售金额等。

1.2 方法

待数据导出, 借助 Excel 来分析药品的价格、应用片数、销售金额, 并计算增长率、占比等数据。关于药物限定日剂量 (DDD), 相关数据取自世界卫生组织 (WHO) 官方网站, 以《新编药理学》(第 17 版)^[2]、《精神病学》(第 7 版)^[3]、有关药品说明书内容为参考对各药物 DDD 值加以明确。用药频度 (DDDs) 为某药的消耗总剂量与此药物 DDD 值占比, 通过 DDDs 取值可了解此药物在临床中的

应用频率, 此值愈大, 表明药物的临床应用频率愈高。日用药金额 (DDC) 为某药的销售金额与此药物的 DDDs 之比。DDC 代表应用此药物每天的费用均值, 可将此数值当做用药费用的参考指标, 对于医疗保险决策提供数据借鉴^[4]。

2 结果

2.1 “4+7”带量采购实施前后中选品种的价格变化

山东京卫制药有限公司生产的草酸艾司西酞普兰片和北京福元医药股份有限公司生产的盐酸帕罗西汀片为首批带量采购中标的品种, 此次带量采购后 2 种药品每片的售价降幅依次是 48%、49%, 相同品种、厂家不同的药品降幅不明显, 见表 1。

表 1 SSRI 抗抑郁药价格及降幅
Table 1 SSRI antidepressant prices and declines

通用名	规格	生产厂家	药品价格/(元·片 ⁻¹)		降幅/%
			实施前	实施后	
氟西汀分散片	20 mg×28 片	法国礼来苏州制药有限公司分装	8.98	8.98	0
氟伏沙明片	50 mg×30 片	荷兰苏威制药有限公司	3.10	3.10	0
氟伏沙明片	50 mg×30 片	丽珠集团丽珠制药厂	2.28	2.28	0
盐酸帕罗西汀片	20 mg×10 片	中美天津史克制药有限公司	9.29	6.97	25
盐酸帕罗西汀片*	20 mg×20 片	北京福元医药股份有限公司	3.18	1.62	49
盐酸舍曲林片	50 mg×14 片	辉瑞制药有限公司	5.84	5.84	0
盐酸舍曲林片	50 mg×14 片	浙江京新药业股份有限公司	2.72	2.72	0
氢溴酸西酞普兰片	20 mg×14 片	西安杨森制药有限公司	8.91	8.90	0
氢溴酸西酞普兰片	20 mg×12 片	昆明积大制药股份有限公司	3.66	3.66	0
草酸艾司西酞普兰片*	10 mg×7 片	山东京卫制药有限公司	7.69	4.00	48
草酸艾司西酞普兰片	10 mg×7 片	西安杨森制药有限公司	14.19	11.59	18

*表示“4+7”带量采购中选品种; 表 4 同

* represents “4+7” selected varieties purchased with quantity, same as table 4

2.2 “4+7”实施带量采购对 SSRI 抗抑郁药使用片数和销售金额的影响

在“4+7”带量采购实施后 1 年, 艾司西酞普兰使用片数占 SSRI 抗抑郁药总使用片数的 32.9%, 与实施前占比基本一致, 氟伏沙明、帕罗西汀、舍曲林占比均有不同程度的降低, 西酞普兰的占比有所增长, 氟西汀的占比基本无变化, 各品种药物在使用片数及占比见表 2。其中中选品种盐酸帕罗西汀片 (北京福元医药股份有限公司) 的使用片数有所减少, 减少 3 000 片左右, 减少率为 1%; 中选品种草酸艾司西酞普兰片 (山东京卫制药有限公司) 的使用片数出现一定增长, 增幅约 10 000 片, 呈 2% 的增长率。

表 2 “4+7”带量采购实施前后 SSRI 抗抑郁药使用片数及占比

Table 2 Comparison on the number and proportion of SSRI antidepressants before and after the implementation of “4+7” with quantity purchase

通用名	实施前		实施后	
	使用片数	占比/%	使用片数	占比/%
氟西汀	36 556.5	2.1	42 103.9	2.4
氟伏沙明	235 426.5	13.5	219 872.9	12.3
帕罗西汀	349 916.5	20.0	346 480.0	19.4
舍曲林	370 512.8	21.2	338 348.2	18.9
西酞普兰	178 109.2	10.2	252 466.0	14.1
艾司西酞普兰	577 198.0	33.0	589 138.8	32.9
合计	1 747 719.6	100.0	1 788 409.9	100.0

“4+7”带量采购执行以来,氟西汀、西酞普兰的销售金额均有所增长,增长率分别为 15%、36%。氟伏沙明、舍曲林的销售金额均下降。各品种药物销售金额及占比见表 3。其中中选品种盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)的销售总金额同比降低 5.7%,草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)的销售金额同比下降 5.9%。

表 3 “4+7”带量采购实施前后 SSRIs 抗抑郁药销售金额及占比

Table 3 Comparison on composition consumption sum and proportion of SSRIs antidepressants before and after the implementation of “4+7” procurement with quantity

通用名	实施前		实施后	
	销售金额/元	占比/%	销售金额/元	占比/%
氟西汀	329 539.4	3.2	378 050.0	4.8
氟伏沙明	657 223.8	6.4	594 351.1	7.5
帕罗西汀	2 038 430.2	19.9	1 119 363.2	14.2
舍曲林	1 704 383.4	16.6	1 566 008.2	19.9
西酞普兰	734 401.5	7.2	999 393.0	12.7
艾司西酞普兰	4 800 577.9	46.8	3 221 659.5	40.9
合计	10 264 556.3	100.0	7 878 825.0	100.0

表 4 “4+7”带量采购实施前后中选品种和非中选品种使用片数和销售金额比较

Table 4 Comparison of the number of the usage quantity and consumption sum of selected varieties before and after the implementation of “4+7” procurement with quantity

通用名	生产厂家	实施前		实施后			
		使用片数 占比/%	销售金额 占比/%	使用片数 占比/%	增幅/%	销售金额 占比/%	增幅/%
盐酸帕罗西汀片	中美天津史克制药有限公司	43.3	69.0	26.8	-16.5	60.2	33.4
	北京福元医药股份有限公司*	56.7	30.9	73.2	16.5	39.8	-33.4
草酸艾司西酞普兰片	山东京卫制药有限公司*	90.3	83.4	85.5	-4.8	68.1	-15.3
	西安杨森制药有限公司	9.7	16.6	14.5	4.8	31.9	15.3

2.4 “4+7”带量采购中选品种使用片数和销售金额在 SSRIs 中占比

“4+7”带量采购政策实施以来,中选品种盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)的使用片数占 SSRIs 药物使用片数的 14.2%,同比增长

2.3 “4+7”带量采购中选品种和非中选品种使用片数和销售金额分析

“4+7”带量采购实施 1 年来,中选品种盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)的使用片数占帕罗西汀总使用片数的 73.2%,同比增长 16.5%,非中选药品使用片数出现降低趋势;其销售金额在同种药品总销售金额中的占比下降了 33.4%,非中选品种药品的销售金额占总销售金额的 60.2%。

“4+7”带量采购实施 1 年来,中选品种草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)的使用片数占艾司西酞普兰总使用片数的 85.5%,同比下降 4.8%。非中选品种草酸艾司西酞普兰片(西安杨森制药有限公司)的使用片数占比从 9.7%增加到 14.5%。草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)的销售金额在艾司西酞普兰总销售金额中的占比减少 15.3%,非中选品种的销售金额的占比绝对值出现上升趋势,见表 4。

2.8%,但销售金额占比却有所降低,降低 0.5%;中选品种草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)的使用片数占比减少了 1.6%,销售金额在 SSRIs 药物总销售金额中的占比降幅较大,达 11.2%,见表 5。

表 5 “4+7”实施前后中选品种使用片数和销售金额在 SSRIs 中占比情况

Table 5 Comparison of the number of the usage quantity and consumption sum of selected varieties in SSRIs before and after the implementation of “4+7” procurement with quantity

通用名	生产厂家	实施前		实施后			
		使用片数 占比/%	销售金额 占比/%	使用片数 占比/%	增幅/%	销售金额 占比/%	增幅/%
盐酸帕罗西汀片	北京福元医药股份有限公司	11.4	6.1	14.2	2.8	5.6	-0.5
草酸艾司西酞普兰片	山东京卫制药有限公司	29.8	39.0	28.2	-1.6	27.8	-11.2

2.5 “4+7”带量采购实施对 SSRI 抗抑郁药物 DDDs 和 DDC 的影响

“4+7”带量采购政策实施后,西酞普兰 DDDs 增长迅速,增幅达 29.5%,其次是氟西汀;包含中选品种的艾司西酞普兰也有所增加,但增幅较小,仅 2%,其余品种 DDDs 均有所下降。DDC 变化最

大的是中选品种艾司西酞普兰和帕罗西汀,政策实施前艾司西酞普兰、帕罗西汀在 SSRI 抗抑郁药物中 DDC 值的排名分别排在第 2、3 名,实施后艾司西酞普兰的 DDC 排名未变化,仍居第 2;帕罗西汀的 DDC 排名由第 3 降至第 5,两者的 DDC 值较去年同期均有大幅下降,见表 6。

表 6 “4+7”实施前后 SSRI 抗抑郁药的 DDDs 和 DDC 值

Table 6 DDDs and DDC values of SSRI antidepressants before and after the implementation of “4+7” procurement with quantity

通用名	DDD/g	DDD _s			DDC/元		
		实施前	实施后	增幅/%	实施前	实施后	增幅/%
氟西汀	0.02	36 556.5	42 103.9	13.2	9.01	8.98	0.00
氟伏沙明	0.10	235 426.5	219 872.9	-7.1	2.79	2.70	-0.03
帕罗西汀	0.02	349 916.5	346 480.0	-0.99	5.83	3.23	-0.80
舍曲林	0.05	370 512.8	338 343.9	-9.5	4.60	4.63	0.01
西酞普兰	0.02	178 109.3	252 466.0	29.5	4.12	3.96	-0.04
艾司西酞普兰	0.01	577 198.0	589 138.8	2.0	8.32	5.47	-0.52

3 讨论

3.1 抑郁症患者的用药负担

抑郁症属于一类高发性精神疾病。2017 年,WHO 发布的《抑郁症及其他常见精神障碍》报告^[5]表明,2015 年在全球范围内抑郁症患者占比约为 4.4%,3 亿以上的人被抑郁症困扰,与 2005 年的抑郁症人口数量相比,提高了 18.4%。中国家庭委员会调研数据显示,抑郁症与抑郁症相关症状在我国个人卫生医疗支出中的占比为 14.7%^[6]。我国 2018 年个人卫生医疗支出费用的计算结果显示,因抑郁症与抑郁症状产生的卫生花费约为 2 439.22 亿元^[7]。带量采购政策实施前,SSRI 药物已成为抗抑郁药的一线用药,药品消耗量也较大。有研究显示^[8],治疗抑郁时,选择 SSRI 治疗费用也最大,每月消费在 300~500 元,抑郁症给个人、家庭甚至是社会造成沉重的经济负担。

3.2 “4+7”带量采购后,中选品种使用片数及销售金额的变化

“4+7”带量采购实施后,中选品种盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)和草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)的价格降幅近 50%,中选的盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)的使用片数与去年基本持平,但金额却下降了 5.7%;中选的草酸艾司西酞普兰片(山东京卫制药有限公司)使用片数也与去年持平,金额下降了 5.9%。所有 SSRI 抗抑郁药使用片数整体增长了 2.3%,但整体的销售金额下降了 30.3%。从门

诊的就诊人次来看,医院带量采购实施这 1 年门诊就诊人次同比增长 3.9%,而药品费用却在下降,这得益于此次“4+7”带量采购中选品种的价格大幅下降,使抑郁症患者的用药负担显著降低。

中选品种盐酸帕罗西汀片(北京福元医药股份有限公司)占全部帕罗西汀总使用片数的比例大幅增加,而销售金额确有大幅下降,其原因可能有^[9]:(1)医生积极响应国家带量采购的政策,尽可能先选用中标药品,这样既减少了选择的范围,对中选品种的应用也起到保障作用;(2)“4+7”带量采购后中选品种的售价显著降低,患者对中选药品的选择意愿更强,此类药物临床应用频率也出现上升;(3)医保政策调整,上调了原研药的自费比例,使得部分患者对报销比例高的国产药品更为热衷。

3.3 “4+7”带量采购对患者的药品日均消费的影响

结果表明,艾司西酞普兰的 DDDs 较去年同期有小幅增长,表明医生使用该种药物的意愿更高。帕罗西汀的 DDDs 与去年基本持平。原因可能是两者均为 SSRI 抗抑郁药,抗抑郁疗效大致相仿^[10],但艾司西酞普兰较帕罗西汀安全性更好有关^[11-12]。结果表明,帕罗西汀和艾司西酞普兰的 DDC 值较去年同期下降非常明显,说明在“4+7”带量采购政策实施后,这 2 种 SSRI 抗抑郁药日均费用降低。

综上,“4+7”带量采购政策切实执行 1 年来,抑郁症患者的用药负担有所减轻,作为药品集中采购机制的一大突破,带量采购将提升临床对合理用药的重视度,对药品综合因素(含品质、疗效、性

价比等)的重视度,做到让患者以低廉的价格使用到高质量的药品。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] 李凌江, 马辛. 中国抑郁障碍防治指南 [M]. 第二版. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2015: 228.
- [2] 陈新谦, 金有豫, 汤光. 新编药理学 [M]. 第17版. 北京: 人民卫生出版社, 2011: 292.
- [3] 郝伟, 于欣. 精神病学 [M]. 第7版. 北京: 人民卫生出版社, 2017: 299.
- [4] 魏然, 蒋雅楠, 赵国明. 2018—2020年天津市津南医院抗脑血管病药的使用情况分析 [J]. 现代药物与临床, 2022, 37(1): 161-167.
- [5] WHO. Depression and other common mental disorders [EB/OL]. (2017-02-06) [2020-05-06]. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/254610/WHO-MSD-MER-2017.2-eng.pdf;jsessionid=0796E8876F55B95B70A64C6594E74A24?sequence=1>.
- [6] Hsieh C R, Qin X. Depression hurts, depression costs: The medical spending attributable to depression and depressive symptoms in China [J]. *Health Econ*, 2018, 27(3): 525-544.
- [7] 国家卫生健康委员会. 2018年我国卫生健康事业发展统计公报 [EB/OL]. (2019-05-22) [2020-05-06]. <http://www.nhc.gov.cn/guihuaxxs/s10748/201905/9b8d52727cf346049de8acce25ffcbd0.shtml>.
- [8] 胡永东, 崔勇, 闫连社, 等. 某精神科门诊各种抗抑郁药物的应用频度及费用分析 [J]. 中国临床康复, 2005(12): 32-34.
- [9] 杨琪, 臧彦楠, 庄红艳, 等. “4+7”带量采购对某院SSRIs抗抑郁药使用的影响 [J]. 中国医院药学杂志, 2020, 40(13): 1479-1483.
- [10] 招惠珊, 甘园琳, 腾瑞源, 等. 艾司西酞普兰治疗精神分裂症后抑郁障碍的疗效分析 [J]. 右江医学, 2019, 47(4): 302-304.
- [11] 殷血婧, 王丹阳. 艾司西酞普兰对抑郁伴ACS老年患者的临床效果 [J]. 中国卫生标准管理, 2019, 10(17): 104-106.
- [12] 何海珍, 杨孝, 黎华柱, 等. 艾司西酞普兰和帕罗西汀对难治性抑郁症的对照研究 [J]. 中国现代药物应用, 2019, 13(16): 129-131.

[责任编辑 高源]