## 克唑替尼联合紫杉醇和顺铂治疗 ALK 阳性非小细胞肺癌的疗效观察

仑,孙秀娥

榆林市第一医院 呼吸科, 陕西 榆林 718000

摘 要:目的 探究克唑替尼联合紫杉醇和顺铂治疗间变淋巴瘤激酶(ALK)阳性非小细胞肺癌(NSCLC)的临床疗效。 方法 选取 2012 年 1 月—2014 年 3 月在榆林市第一医院接受治疗的 ALK 阳性 NSCLC 患者 67 例, 随机分为对照组(33 例) 和治疗组(34 例)。对照组静脉滴注紫杉醇注射液 175 mg/m², 1 次/d;并于停药 30 min 后静脉滴注顺铂注射液 75 mg/m², 1 次/d。治疗组在对照组基础上口服克唑替尼胶囊,1粒/次,2粒/d。两组均治疗2个月,并随访24个月。观察两组的临床疗 效,比较两组的血清肿瘤标志物、不良反应和生存率。结果 治疗后,对照组和治疗组的有效率分别为 27.27%、61.76%, 两组比较差异有统计学意义(P<0.05)。治疗后,两组癌胚抗原(CEA)、糖类抗原(CA125)和细胞角蛋白 19 片段(CYFRA21-1) 水平均显著降低,同组治疗前后比较差异有统计学意义 (P < 0.05、0.01); 且治疗组这些观察指标的下降程度明显优于对照组, 两组比较差异具有统计学意义(P<0.05)。随访后,对照组和治疗组的死亡率分别为 24.24%、14.71%,中位无进展生存期(PFS) 分别为 13、17 个月,两组比较差异有统计学意义(P<0.05)。结论 克唑替尼联合紫杉醇和顺铂治疗 ALK 阳性 NSCLC 具有 较好的临床疗效,可降低血清肿瘤标志物水平,延长中位 PFS,提高患者的生存率,具有一定的临床推广应用价值。

关键词:克唑替尼胶囊;紫杉醇注射液;顺铂注射液;非小细胞肺癌(NSCLC);间变性淋巴瘤激酶(ALK)

中图分类号: R979.1 文献标志码: A 文章编号: 1674 - 5515(2016)12 - 1994 - 05

**DOI:** 10.7501/j.issn.1674-5515.2016.12.029

# Clinical observation of crizotinib combined with paclitaxel and cisplatin in treatment of anaplastic lymphoma kinase positive non-small cell lung cancer

GAO Lun, SUN Xiu-e

Department of Respiration, the First Hospital of Yulin, Yulin 718000, China

Abstract: Objective To investigate the clinical effect of crizotinib combined with paclitaxel and cisplatin in treatment of anaplastic lymphoma kinase (ALK) positive non-small cell lung cancer (NSCLC). Methods Patients (67 cases) with NSCLC in the First Hospital of Yulin from January 2012 to March 2015 were randomly divided into control group (33 cases) and treatment group (34 cases). Patients in the control group were iv administered with Paclitaxel Injection 175 mg/m<sup>2</sup>, once daily. And Patients in the control group were also iv administered with Cisplatin Injection 75 mg/m<sup>2</sup>, once daily. Patients in the treatment group were po administered with Crizotinib Capsules on the basis of the control group, 1 grain/time, twice daily. Patients in two groups were treated for 2 months, and followed up for 24 months. After treatment, the clinical efficacies were evaluated, and serum tumor marker, adverse reaction, and survival rate in two groups were compared. Results After treatment, the clinical efficacies in the control and treatment groups were 27.27% and 61.76%, respectively, and there was difference between two groups (P < 0.05). After treatment, the levels of CEA, CA125, and CYFRA21-1 in two groups were significantly decreased, and the difference was statistically significant in the same group (P < 0.05, 0.01). And the observational indexes in the treatment group were significantly better than those in the control group, with significant difference between two groups (P < 0.05). After follow-up, the mortality rate in the control and treatment groups were 24.24% and 14.71%, respectively, the median PFS in the control and treatment groups were 13 and 17 months, respectively, and there was difference between two groups (P < 0.05). Conclusion Crizotinib combined with paclitaxel and cisplatin has clinical curative effect in treatment of ALK positive NSCLC, can decrease serum tumor marker, extend median PFS, and improve survival rate, which has a certain clinical application value.

Key words: Crizotinib Capsules; Paclitaxel Injection; Cisplatin Injection; non-small cell lung cancer (NSCLC); anaplastic lymphoma kinase (ALK)

收稿日期: 2016-04-25

作者简介: 高 仑 (1981—), 男, 主治医师, 研究方向为肺癌。Tel: 18992273368 E-mail: gaolun1981@163.com

肺癌是最常见的恶性肿瘤之一,源于腺体或支 气管黏膜, 其发病率位于肿瘤排行榜第一位, 且仍 在逐年增加[1]。按照病理学分类可分为小细胞肺癌 (SCLC) 和非小细胞肺癌 (NSCLC) 两类, 其中 NSCLC 占肺癌总数的 70%~85%<sup>[2]</sup>, 传统化疗对晚 期肺癌患者的效果已达平台期。近年来, 靶向药物 治疗是研究的热点[3],小分子靶向药物的陆续问世, 使得晚期 NSCLC 患者的预后改善。有研究表明继 表皮生长因子受体(EGFR)基因后棘皮动物微管 相关蛋白样 4-间变淋巴瘤激酶(EML4-ALK)被 确认为是 NSCLC 的驱动基因。克唑替尼是 EML4-ALK 基因的选择性抑制剂。间变淋巴瘤激酶 (ALK) 基因阳性在 NSCLC 患者中发生率并不高, 3%~13%, ALK 阳性的发生率在腺癌患者中约 2%~7%<sup>[4]</sup>, ALK 阳性发生率在中国 NSCLC 患者中 为 3.3%~6.1%<sup>[5]</sup>。在 2007 年,克唑替尼成为第一 个进入 I 期临床试验的 EML4-ALK 抑制剂, 随后 进行的I、II、III期临床试验表明克唑替尼疗效明 显优于传统的化疗方案[6-9]。美国食品药品管理局 (FDA)于2011年8月批准采用克唑替尼治疗ALK 基因阳性的晚期 NSCLC 患者[10], 之后国内外学者 们都对克唑替尼疗效及副作用进行了跟踪观察, 国 内起步较晚,需要对其对 ALK 阳性晚期 NSCLC 患 者临床效果进行深入评价。本研究对克唑替尼联合 紫杉醇和顺铂治疗 ALK 阳性 NSCLC 的临床疗效, 其肿瘤标志物水平,不良反应和生存情况的影响进 行回顾性分析。

#### 1 材料与方法

#### 1.1 临床资料

选取2012年1月—2014年3月在榆林市第一医 院接受治疗的 ALK 阳性 NSCLC 患者 67 例为研究对 象。其中男 36 例, 女 31 例; 平均年龄(50.4±9.3) 岁; 腺癌 24 例, 鳞癌 34 例, 大细胞癌 9 例; 吸烟 49 例, 无吸烟史 18 例; Ⅲ期 42 例, Ⅳ期 25 例, 分期按国际抗癌联盟(UICC)肺癌 TNM 分期标准 (第7版)进行。所有患者均签署知情同意书,所有 治疗方案都经过院伦理委员会同意后执行。

纳入标准: (1) 经组织学与细胞学检查诊断确 诊为 NSCLC, 且免疫荧光原位杂交技术 (FISH) 检 测 ALK 基因为阳性(肿瘤细胞中断裂信号比例≥ 15%); (2) 卡氏体能状态 (KPS) 评分>70分; (3) 年龄 18 岁以上; (4) 心、肝、肾、骨髓功能正常; (5)经电子计算机断层扫描(CT)发现可测量病灶;

(6) 患者的预计生存期>3个月。

排除标准: (1) 患其他肿瘤的患者; (2) 患糖 尿病、高血压及心脏病的患者; (3) 患有肝肾功能 疾病的患者;(4)妊娠或哺乳期妇女;(5)中途失 访的患者;(6)不宜参加本研究的其他情况的患者。

#### 1.2 药物

紫杉醇注射液由赫思澳大利亚有限公司生产, 规格 5 mL:30 mg,产品批号 HAAT20110814;顺 铂注射液由赫思澳大利亚有限公司生产, 规格 50 mL:50 mg,产品批号 HASB20110309;克唑替尼 胶囊由辉瑞制药有限公司生产, 规格 250 mg/粒, 产品批号 PF20110930。

#### 1.3 分组和治疗方法

所有患者随机分为对照组(33例)和治疗组(34 例)。对照组男 18 例, 女 15 例; 平均年龄(51.8± 7.4) 岁; 腺癌 11 例, 鳞癌 17 例, 大细胞癌 5 例; 吸烟 8 例, 无吸烟史 25 例; Ⅲ期 20 例, Ⅳ期 13 例。 治疗组男 18 例, 女 16 例; 平均年龄 (49.3±8.9) 岁; 腺癌 13 例, 鳞癌 17 例, 大细胞癌 4 例; 吸烟 10 例, 无吸烟史 24 例; Ⅲ期 22 例, Ⅳ期 12 例。两 组患者一般资料比较无显著差异,具有可比性。

对照组静脉滴注紫杉醇注射液 175 mg/m², 1 次/d; 并于停药 30 min 后静脉滴注顺铂注射液 75 mg/m², 1次/d。治疗组在对照组基础上口服克唑替 尼胶囊, 1粒/次, 2粒/d。两组均治疗2个月,并 随访24个月。

## **1.4** 临床疗效评估标准<sup>[11]</sup>

完全缓解(CR): 目标病灶消失; 部分缓解 (PR): 肿瘤病灶最长径之和与基线状态比较减少 30%以上;疾病稳定(SD):肿瘤直径缩小范围处 于 PR 与 SD 之间:疾病进展 (PD):肿瘤病灶最长 径之和与基线状态比较增长程度大于30%以上。

有效率=(CR+PR)/总例数

#### 1.5 观察指标

患者首次疗效评价时间为口服克唑替尼1个周 期(28 d)后,以后每2个周期作1次评价,直至 随访(24个月)结束。无进展生存期(PFS)被定 义为第1次服用克唑替尼治疗至第1次出现疾病进 展的时间。

清晨抽取两组患者治疗前后静脉血各 5mL, 离 心后取上清液,冷冻保存。患者血清癌胚抗原 (CEA)、糖类抗原(CA125)及细胞角蛋白 19 片段 (CYFRA21-1)含量采用化学发光免疫分析法检测。

#### 1.6 不良反应

· 1996 ·

观察两组患者在治疗过程中不良反应发生情 况,包括恶心呕吐、肝功能异常、血小板降低、骨 髓抑制、视觉效应、腹泻、便秘和水肿等。不良反 应评价标准按美国国家癌症研究所制定的药物不良 反应标准 (CTCAE 第 4.0 版) 进行分级<sup>[12]</sup>, 按严重 程度分为1~5级。

#### 1.7 统计学方法

采用 SPSS 18.0 统计软件对收集的数据进行统 计学处理, 定量资料以 $\bar{x} \pm s$ 描述, 组间比较采用 t检验,计数资料采用 $\chi^2$ 检验。患者的生存曲线绘制 采用 Kaplan-Meier 法,用对 log-rank 数秩检验进行 生存情况单因素分析。

#### 2 结果

**Drugs & Clinic** 

#### 2.1 两组临床疗效比较

治疗后, 对照组 PR 为 9 例, 有效率为 27.27%; 治疗组 PR 为 21 例,有效率为 61.76%,两组有效 率比较差异有统计学意义 (P<0.05),见表 1。

#### 2.2 两组血清肿瘤标志物比较

治疗后,两组 CEA、CA125 和 Cyfra21-1 水平 均显著降低,同组治疗前后比较差异有统计学意义 (P<0.05、0.01); 且治疗组这些观察指标的下降程 度明显优于对照组,两组比较差异具有统计学意义 (*P*<0.05), 见表 2。

表 1 两组临床疗效比较

Table 1 Comparison on clinical efficacies between two groups

分组	n/例	CR/例	PR/例	SD/例	PD/例	有效率/%
对照	33	0	9	20	4	27.27
治疗	34	0	21	11	2	61.76*

与对照组比较: \*P<0.05

表 2 两组血清肿瘤标志物比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

Table 2 Comparison on serum tumor marker between two groups ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	n/例 -	CEA/(r	$\text{ng} \cdot \text{mL}^{-1}$ )	CA125/	$(U \cdot mL^{-1})$	Cyfra21-1/( $ng \cdot mL^{-1}$ )			
组加	<i>n</i> //yij -	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后	治疗前	治疗后		
对照	33	$27.9 \pm 8.7$	$43.9 \pm 6.7^{**}$	$38.7 \pm 8.4$	57.6±11.2**	$2.4 \pm 0.7$	$4.3 \pm 0.9^*$		
治疗	34	$23.6 \pm 5.4$	32.8±5.9**▲	$32.5 \pm 5.1$	$43.9 \pm 9.8^{**}$	$1.5 \pm 0.6$	$2.7 \pm 0.8^*$		

与同组治疗前比较: \*P<0.05、\*\*P<0.01; 与对照组治疗后比较: **^**P<0.05

#### 2.3 两组生存率比较

治疗结束后,每2个月随访1次,随访24个月, 无患者失访。对照组 8 例患者死亡, 死亡率为 24.24%, 中位 PFS 为 13 个月; 治疗组中 5 例患者 死亡, 死亡率为 14.71%, 中位 PFS 为 17 个月。治 疗组生存率明显高于对照组,比较差异有统计学意 义 (P<0.0001), 见图1。

#### 2.4 两组不良反应比较

经治疗后,两组患者均出现恶心呕吐、肝功能 异常、血小板降低、骨髓抑制、视觉效应、腹泻、 便秘和水肿等不良反应, 在对症治疗后, 症状均缓 解并完成治疗。治疗组视觉效应、腹泻、便秘和水 肿的发生高于对照组, 而对照组恶心呕吐、肝功能 异常、血小板降低、骨髓抑制的发生高于治疗组, 但两组不良反应比较差异无统计学意义,见表3。

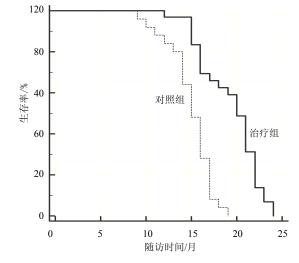


图 1 两组生存率比较

Fig. 1 Comparison on survival rate between two groups

<sup>\*</sup>P < 0.05 vs control group

<sup>\*</sup>P < 0.05, \*\*P < 0.01 vs same group before treatment; P < 0.05 vs control group after treatment

表 3 两组不良反应比较

Table 3 Comparison on adverse reactions between two groups

组别 <i>n</i> /例	/ FG	恶心呕吐/例			肝功能异常/例			血小板降低/例				骨髓抑制/例					
	<i>n/</i> ๅ୬リ	Ι	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	Ι	II	III	IV
对照	33	8	0	0	1	11	0	0	1	9	0	1	0	10	0	0	0
治疗	34	7	0	0	0	5	0	0	0	6	0	1	0	7	0	0	1
组别 <i>n</i> /例	/ Eul	视觉效应/例				腹泻/例			便秘/例			水肿/例					
	n/1⁄91J	Ι	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
对照	33	5	2	0	0	6	1	0	0	5	0	0	0	3	1	0	0
治疗	34	11	0	1	1	9	0	0	0	8	0	0	0	6	0	0	0

### 3 讨论

NSCLC 患者约占肺癌患者总数的 70%~85%,且患者多数在确诊时已经为中晚期,常出现转移,临床上主要采用化疗来治疗晚期 NSCLC 患者,可以部分有效控制病情,可以有效提高生存率<sup>[13]</sup>。临床上现如今主要采用含铂类联合化疗方案来治疗 NSCLC 患者,该方案对分期较差的患者治疗效果较好<sup>[14]</sup>,但治疗中老年患者不良反应率较高<sup>[15]</sup>。

近年来,分子靶向治疗为晚期 NSCLC 患者的 治疗提供一个新方向, EGFR 基因激活突变或 ALK 基因重排的肿瘤患者可以通过 EGFR 或 ALK 抑制 剂进行分子靶向治疗<sup>[16]</sup>。ALK 阳性患者是 NSCLC 中一个独立的亚群,多发生于不吸烟、较年轻的肺 癌患者,与 EGFR 及 K-ras 突变同时存在的概率很 低[17-18]。自从在 NSCLC 患者中发现 EML4-ALK 基 因以来, 克唑替尼作为针对 ALK 基因阳性的 NSCLC 患者靶向药物越来越受到人们的关注。克唑 替尼主要通过剂量相关性的方式抑制细胞内 ALK 与 c-Met 激酶磷酸化,选择性抑制 ALK,同时上调 Bim基因的表达水平和下调抗凋亡蛋白B淋巴细胞 瘤-2 (Bcl-2)、B 细胞淋巴瘤 - 特大 (Bcl-xL), 从 而抑制肿瘤细胞的增殖,促进肿瘤细胞的凋亡<sup>[19]</sup>。 该治疗方案对 EML4-ALK 阳性的 NSCLC 患者疗效 高,无进展生存期长,反作用小<sup>[20]</sup>。并且国外 II 期 临床试验结果说明克唑替尼对 ALK 阳性晚期 NSCLC 患者疗效比传统方法好<sup>[21]</sup>,可见克唑替尼 值得在 ALK 阳性晚期 NSCLC 患者临床治疗中推广 应用[22]。

CEA 糖蛋白是一种广谱的肿瘤标志物<sup>[23]</sup>。 CA125 可用于肺癌、卵巢癌、子宫内膜癌、肠癌患 者的评价诊断<sup>[24]</sup>。CYFRA21-1 作为诊断 NSCLC 的 特异性指标,其血清浓度与肿瘤临床分期呈现正相关,可用来预测患者病情。本研究中,两组患者治疗后血清 CEA、CA125 和 Cyfra21-1 水平与治疗前相比明显降低,比较差异具有统计学意义(P<0.05),说明接受传统和靶向药物治疗都够降低患者肿瘤标志物水平。本研究中,治疗组患者治疗后血清 CEA、CA125 和 Cyfra21-1 水平明显低于对照组治疗后,说明应用靶向药物治疗的患者 CEA、CA125 和 Cyfra21-1 水平降低的程度较高,可能与克唑替尼靶向性阻断生长因子受体等有关。

本研究中,对照组患者治疗有效率显著低于治疗组,治疗组患者生存率明显高于对照组,说明应用克唑替尼治疗晚期 NSCLC 患者可以有效减少病情恶化。

在本研究中,两种不同方案治疗后发现,两组均出现不良反应,治疗组在视觉效应、腹泻、便秘和水肿的发生上高于对照组,而恶心呕吐、肝功能异常、血小板降低、骨髓抑制的发生则低于对照组。治疗组大部分不良反应分级为 I、II级。大部分患者可以耐受克唑替尼的不良反应,患者经过两年随访后,通过 Kaplan-Meier 生存分析,治疗组患者中位 PFS 也明显长于对照组。说明接受克唑替尼联合紫杉醇和顺铂方案化疗的患者死亡率较常规化疗方案治疗的患者的低,治疗效果较好。

综上所述,克唑替尼联合紫杉醇和顺铂治疗 ALK 阳性 NSCLC 具有较好的临床疗效,可降低血 清肿瘤标志物水平,延长中位 PFS,提高患者的生 存率,具有一定的临床推广应用价值。

#### 参考文献

[1] 葛均波, 徐永健, 内科学 [J]. 第 8 版, 北京: 人民卫生 出版社, 2013, 262.

- [2] Michelsen L, Sørensen J B. Platinum-vinorelbine induction chemotherapy plus bevacizumab with and without pemetrexed switch maintenance in advanced NSCLC [J]. *Anticancer Res*, 2015, 35(11): 6255-6259.
- [3] Xu L, Lei J, Wang Q Z, et al. Clinical characteristics of patients with non-small cell lung cancers harboring anaplastic lymphoma kinase rearrangements and primary lung adenocarcinoma harboring epidermal growth factor receptor mutations [J]. Genet Mol Res, 2014, 14(4): 12973-12983.
- [4] Casaluce F, Sgambato A, Maione P, *et al.* ALK inhibitors: a new targeted therapy in the treatment of advanced NSCLC [J]. *Target Oncol*, 2013, 8(1): 55-67.
- [5] 刘 标, 时姗姗, 王 璇, 等. 2011 年肺腺癌新分类在 评估组织学类型与分子学改变相关性中的意义 [J]. 中 华病理学杂志, 2012, 41(8): 505-510.
- [6] Solomon B J, Mok T, Kim D W, et al. First-line crizotinib versus chemotherapy in ALK-positive lung cancer [J]. N Engl J Med, 2014, 371(23): 2167-2177.
- [7] Phase III trial shows crizotinib superior to single-agent chemotherapy for ALK-positive advanced NSCLC [C]. Vienna: ESMO Congress, 2012.
- [8] Crino L, Kim D, Riely G J, et al. Initial phase II results with crizotinib in advanced ALK-positive non-small cell lung cancer (NSCLC): PROFILE 1005 [C]. Chicago: ASCO Annual Meeting Proceedings, 2011.
- [9] Shaw A T, Kim D W, Nakagawa K, *et al.* Crizotinib versus chemotherapy in advanced ALK-positive lung cancer [J]. *N Engl J Med*, 2013, 368(25): 2385-2394.
- [10] 董江萍. FDA 批准克里唑替尼及其基因测试法治疗晚期非小细胞肺癌[J]. 药物评价研究, 2011. 34(5): 402.
- [11] Chung W S, Park M S, Shin S J, et al. Response evaluation in patients with colorectal liver metastases: RECIST version 1.1 versus modified CT criteria [J]. AJR Am J Roentgenol, 2012, 199(4): 809-815.
- [12] Diane MF Savarese. Common terminology criteria for adverse events (CTCAE). version 4.0 [J]. National Institutes of Health, National Cancer Institute, 2009, 4(3).
- [13] 何雅億,周彩存,牛飞玉,克唑替尼和化疗在进展期 ALK 阳性肺癌患者中的疗效比较 [J]. 循证医学, 2014, 14(1): 45-47.
- [14] Kalikaki A, Voutsina A, Koutsopoulos A, et al. ERCC1 SNPs as potential predictive biomarkers in non-small cell lung cancer patients treated with platinum-based chemotherapy

- [J]. Cancer Invest, 2015, 33(4): 107-113.
- [15] Zhang T, Zhang D M, Zhao D, et al. Osteopontin expression is associated with platinum-based chemotherapy response and prognosis of patients with advanced non small cell lung cancer [J]. J BUON, 2014. 19(3): 742-748.
- [16] Shaw A T, Kim D W, Mehra R, et al. Ceritinib in ALK-rearranged non–small-cell lung cancer[J]. N Engl J Med, 2014, 370(13): 1189-1197.
- [17] Yang J J, Zhang X C, Su J, *et al.* Lung cancers with concomitant EGFR mutations and ALK rearrangements: diverse responses to EGFR-TKI and crizotinib in relation to diverse receptors phosphorylation [J]. *Clin Cancer Res*, 2014, 20(5): 1383-1392.
- [18] Zhao N, Zheng S Y, Yang J J, et al. Lung adenocarcinoma harboring concomitant EGFR mutation and EML4-ALK fusion that benefits from three kinds of tyrosine kinase inhibitors: a case report and literature review [J]. Clin Lung Cancer, 2015, 16(2): e5-9.
- [19] Cui J J, Tran-Dubé M, Shen H, *et al.* Structure based drug design of crizotinib (PF-02341066), a potent and selective dual inhibitor of mesenchymal–epithelial transition factor (c-MET) kinase and anaplastic lymphoma kinase (ALK) [J]. *J Med Chem*, 2011, 54(18): 6342-6363.
- [20] Shaw A, Yeap B, Solomon B, *et al.* Impact of crizotinib on survival in patients with advanced, ALK-positive NSCLC compared with historical controls [C]. Chicago: ASCO Annual Meeting Proceedings, 2011.
- [21] Kim D W, Ahn M J, Shi Y, et al. Results of a global phase II study with crizotinib in advanced ALK-positive non-small cell lung cancer (NSCLC) [C]. Chicago: ASCO Annual Meeting Proceedings, 2012.
- [22] Cao Y, Xiao G, Qiu X, et al. Efficacy and safety of crizotinib among chinese EML4-ALK-positive, advancedstage non-small cell lung cancer patients [J]. PLoS One, 2014, 9(12): e114008.
- [23] Yu D H, Li J H, Wang Y C, et al. Serum anti-p53 antibody detection in carcinomas and the predictive values of serum p53 antibodies, carcino-embryonic antigen and carbohydrate antigen 12-5 in the neoadjuvant chemotherapy treatment for III stage non-small cell lung cancer patients [J]. Clin Chim Acta, 2011, 412(11): 930-935.
- [24] Wang X F, Wu Y H, Wang M S, *et al.* CEA, AFP, CA125, CA153 and CA199 in malignant pleural effusions predict the cause [J]. *Asian Pac J Cancer Prev*, 2014, 15(1): 363-368.