

• 医院药学 •

2011—2015 年天津市职业病防治院抗抑郁药使用情况分析

张 静, 陈元成*

天津市职业病防治院(工人医院) 药剂科, 天津 300011

摘要: **目的** 探讨天津市职业病防治院抗抑郁药的使用情况及变化趋势, 为促进临床合理用药提供依据。**方法** 对天津市职业病防治院 2011—2015 年抗抑郁症用药的用药金额、用药频度(DDD_s)、日均费用(DDC)和用药科室分布等进行统计分析。**结果** 抗抑郁药的用药金额和 DDD_s 总体上均呈现逐年增长的趋势; 临床上抗抑郁药以合资和进口药品为主, 国产药品占比较小, 但逐年有小幅增长; 除 2013 年外, 舍曲林一直是 DDD_s 值最高的品种。大部分抗抑郁药物的 DDC 值相对稳定, 有部分抗抑郁药的 DDC 值在 2013 年发生下降。2014、2015 年用药科室数量均减少到 8 个, 且抗抑郁药 DDD_s 排名第 1 位的一直是心理科门诊。**结论** 2011—2015 年天津市职业病防治院抗抑郁药的应用基本合理, 新型抗抑郁药是临床首选, 用药空间广泛。

关键词: 抗抑郁药; 抑郁症; 限定日剂量; 用药频度; 日均费用

中图分类号: R976 文献标志码: A 文章编号: 1674-5515(2016)07-1093-05

DOI: 10.7501/j.issn.1674-5515.2016.07.039

Analysis on usage of antidepressants in Tianjin Occupational Diseases Precaution and Therapeutic Hospital during 2011 — 2015

ZHANG Jing, CHEN Yuan-cheng

Department of Pharmacy, Tianjin Occupational Diseases Precaution and Therapeutic Hospital (Tianjin Workers' Hospital), Tianjin 300011, China

Abstract: **Objective** To discuss the use and trends of antidepressants in Tianjin Occupational Diseases Precaution and Therapeutic Hospital, in order to provide reference for rational drug use in clinic. **Methods** Consumption sum, frequency of drug use (DDD_s), average daily cost (DDC), and distribution of medicine department were analyzed statistically. **Results** Consumption sum and DDD_s both showed an increasing tendency year by year. Main antidepressants in clinic were drugs of import and joint investment, while those made in China accounted for the relatively small, but had a slight increased year by year. Except 2013, DDD_s of sertraline ranked the first during 2011 — 2015. DDC of most antidepressants was stable, while DDC of some drugs decreased in 2013. The number of medicine department both decreased to eight in 2014 and 2015. DDD_s of Department of Psychologist always ranked the first. **Conclusion** The utilization of antidepressants in Tianjin Occupational Diseases Precaution and Therapeutic Hospital during 2011 — 2015 is basically rational. New antidepressants are the first choice in clinic, and have broad growth space.

Key words: antidepressants; depression; defined daily dose; frequency of drug use; average daily cost

抑郁症是一种较为常见的精神疾病, 随着社会的进步、经济的发展, 人们所面对的社会、生活、工作压力越来越大, 在精神和心理双重因素的影响下, 往往容易出现精神紧张、情绪低落、抑郁悲观, 甚至会产生自杀倾向^[1-2]。据世界卫生组织统计, 抑

郁症已成为世界第 4 大疾病, 全球有 3.4 亿抑郁症患者, 发病率约为 11%, 并预计 2020 年将成为仅次于心脏病的人类第 2 大疾病^[3]。抑郁症不仅发病率高, 而且疾病复发率高, 75%~80% 的患者会多次复发^[4]。心理科是天津市职业病防治院(工人医

收稿日期: 2016-01-11

作者简介: 张 静, 女, 主管药师, 研究方向为临床药学。Tel: (022)24334116

*通信作者 陈元成, 主任药师, 研究方向为药事管理、医用药理学和临床药学。Tel: (022)24334115 E-mail: chenyc2250@126.com

院)的重点特色科室,成立于 1988 年,其前身天津市心理卫生专科医院是全国较早成立的心理卫生医院,在同行业长期处于领先地位。近年来,来本院就诊的抑郁症患者逐年增长,抗抑郁症临床用药也不断增多,本文对 2011—2015 年天津市职业病防治院抗抑郁症用药的临床使用情况进行分析,为临床合理用药提供参考。

1 资料与方法

1.1 资料来源

所用数据来源于天津市职业病防治院 2011—2015 年的用药数据,包括药品名称、规格、剂型、生产厂家、用药金额等数据。

1.2 方法

限定日剂量(DDD)系指用于主要治疗目的的成人平均日剂量^[5],根据世界卫生组织推荐的限定日剂量确定。用药频度(DDDs)反映了药物的用药频率和用药结构,其值越大表明用药频率越高,用药强度越大^[6]。日均费用(DDC)代表患者使用某药物的日平均费用,是衡量药物经济性的指标。DDC 值越大,表明患者承担的经济负担越重^[7]。

$DDDs = \text{某药品的年消耗量} / \text{该药品的 DDD 值}$

$DDC = \text{某药品的年销售金额} / \text{该药品的 DDDs 值}$

1.3 统计学方法

采用 2007 版 Excel 软件对所有数据进行汇总处理分析。

2 结果

2.1 2011—2015 年抗抑郁药的用药金额及构成比

2011—2015 年抗抑郁药的销售金额整体上呈逐年增长趋势,虽然 2013 年稍有下降,但此后两年均保持快速增长。2011—2015 年以合资药品用药金额最多,其次是进口药品,再次是国产药品。国产、合资药品呈现先降后升的趋势,合资药品占据了绝大部分市场份额,进口药品呈现先升后降的趋势,

见表 1。

2.2 2011—2015 年抗抑郁药的 DDDs 及其构成比

2011—2015 年抗抑郁药 DDDs 的变化趋势与用药金额变化趋势相似。除 2013 年外,舍曲林一直是 DDDs 值最高的品种,占 DDDs 总值的 30%左右;2015 年,DDDs 排名第 2 位的为文拉法辛,构成比接近 25%;第 3 位的为帕罗西汀,2011 年该药物的 DDDs 曾高于文拉法辛,2012—2014 年其 DDDs 有小幅下降,2015 年又大幅回升,见表 2。

2.3 2011—2015 年抗抑郁药的 DDC

2011—2015 年大部分抗抑郁药物的 DDC 值相对稳定,有部分抗抑郁药的 DDC 值在 2013 年发生下降,如国产奥氮平片、草酸艾司西酞普兰片(10 mg)、米氮平片、盐酸度洛西汀肠溶胶囊(30、60 mg)等有小幅度下降,甲磺酸瑞波西汀片的 DDC 大幅下降,约为原来的 1/3。在临床使用的抗抑郁药中,只有进口奥氮平片的 DDC 值较高,单价在 50 元以上,国产奥氮平片、盐酸度洛西汀肠溶胶囊、盐酸曲唑酮片的 DDC 在 20 元以上,其他药物的 DDC 值均在 20 元以下。2011—2015 年抗抑郁药物的 DDC 见表 3。

2.4 2011—2015 年抗抑郁药的科室分布

从用药科室数量来看,2011—2013 年用药科室数量较多,分别为 15、12、18 个;2014、2015 年用药科室数量均减少到 8 个。2011—2015 年抗抑郁药 DDDs 排名第 1 位的一直是心理科门诊,见表 4。

3 讨论

3.1 2011—2015 年抗抑郁药的用药金额及构成比

天津市职业病防治院抗抑郁药用药金额的快速增长主要与抑郁症发病率呈上升趋势,且疾病复发率较高有关,同时与越来越多的患者能够正确面对抑郁症的态度和心理的改变以及患者家属对抑郁症的重视程度越来越高有关,从而导致门诊的抑郁症

表 1 2011—2015 年抗抑郁药的用药金额及构成比

Table 1 Consumption sums and constituent ratio of antidepressants during 2011 — 2015

类别	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年	
	金额/万元	构成比/%	金额/万元	构成比/%	金额/万元	构成比/%	金额/万元	构成比/%	金额/万元	构成比/%
国产	69.8	19.6	65.7	15.0	50.8	12.2	66.1	13.5	120.2	17.9
合资	164.5	46.2	199.1	45.6	152.6	36.8	254.8	52.0	358.7	53.3
进口	121.5	34.1	171.8	39.4	211.4	51.0	169.0	34.5	194.0	28.8
合计	355.7	100.0	436.6	100.0	414.8	100.0	489.9	100.0	672.8	100.0

表2 2011—2015年抗抑郁药的DDD及其构成比
Table 2 DDDs and constituent ratio of antidepressants during 2011 — 2015

药品名称	DDD/mg	2011年		2012年		2013年		2014年		2015年	
		DDD	构成比/%	DDD	构成比/%	DDD	构成比/%	DDD	构成比/%	DDD	构成比/%
盐酸舍曲林片/胶囊	50	103 754	34.18	97 491	28.74	269	0.10	124 586	32.02	166 348	29.41
盐酸文拉法辛缓释胶囊	100	65 038	21.42	79 260	23.36	75 289	29.37	88 901	22.85	138 710	24.52
盐酸帕罗西汀片	20	79 989	26.35	73 861	21.77	74 579	29.09	64 574	16.59	112 504	19.89
草酸艾司西酞普兰片	10	2 250	0.74	15 216	4.49	34 324	13.39	52 702	13.54	79 637	14.08
奥氮平片	10	31 332	10.32	33 810	9.97	34 077	13.29	30 392	7.81	37 491	6.63
米氮平片	30	5 579	1.84	14 847	4.38	17 088	6.67	15 896	4.08	15 610	2.76
盐酸度洛西汀肠溶胶囊	60	1 441	0.47	9 927	2.93	13 363	5.21	8 246	2.12	11 655	2.06
盐酸曲唑酮片	300	4 069	1.34	6 143	1.81	4 644	1.81	3 070	0.79	3 166	0.56
甲磺酸瑞波西汀片	8	—	—	—	—	490	0.19	776	0.20	504	0.09
盐酸阿米替林片	75	197	0.06	100	0.03	—	—	—	—	—	—
盐酸多塞平片	100	86	0.03	—	—	—	—	—	—	—	—
盐酸氯米帕明片	100	9 858	3.25	8 579	2.53	2 239	0.87	—	—	—	—
合计		303 593	100.00	339 233	100.00	256 360	100.00	389 142	100.00	565 624	100.00

—: 无数据

—: no data

表3 2011—2015年抗抑郁药的DDC
Table 3 DDC of antidepressants during 2011 — 2015

药品名称	规格/mg	DDC/元				
		2011年	2012年	2013年	2014年	2015年
奥氮平片(进口)	5	50.43	50.43	50.43	50.43	50.43
奥氮平片(国产)	5	23.06	23.06	21.51	21.42	21.42
草酸艾司西酞普兰片	10	19.79	19.79	16.94	16.71	16.71
草酸艾司西酞普兰片	5	10.66	10.66	10.62	10.62	10.62
甲磺酸瑞波西汀片	4	—	24.01	8.24	8.24	8.24
米氮平片	30	14.34	14.34	12.80	12.80	12.80
盐酸阿米替林片	25	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47
盐酸度洛西汀肠溶胶囊	60	20.21	20.21	19.28	19.28	19.28
盐酸度洛西汀肠溶胶囊	30	—	24.97	23.24	23.24	23.24
盐酸多塞平片	25	0.28	—	—	—	—
盐酸氯米帕明片	25	4.49	4.49	4.49	—	—
盐酸帕罗西汀片	20	5.67	5.67	5.67	5.67	5.67
盐酸曲唑酮片	50	20.07	20.07	20.07	20.07	20.07
盐酸舍曲林胶囊	50	5.05	—	—	—	—
盐酸舍曲林片	50	7.61	7.61	6.71	6.71	6.71
盐酸文拉法辛缓释胶囊	75	12.89	12.89	12.89	12.89	12.89
盐酸文拉法辛缓释胶囊	150	8.58	8.58	8.58	8.58	8.58

—: 无数据

—: no data

表 4 2011—2015 年抗抑郁药 DDDs 排名前 3 位的科室分布

Table 4 Department distribution of antidepressants with top three DDDs during 2011 — 2015

排序	2011 年		2012 年		2013 年		2014 年		2015 年	
	科室	DDD _s	科室	DDD _s	科室	DDD _s	科室	DDD _s	科室	DDD _s
1	心理科门诊	301 565	心理科门诊	338 011	心理科门诊	255 233	心理科门诊	388 243	心理科门诊	564 453
2	心理科病房	975	心理科病房	307	中医科门诊	349	ICU 病房	264	ICU 病房	338
3	中医科门诊	523	中医科门诊	349	脑内科门诊	294	中医科门诊	220	心血管科内科病房	294

患者数量增加。进口、合资及国产药品用药金额占比的这种变化趋势主要因为国产仿制药质量不断提升且具有价格优势，并且逐渐受到临床医生和患者的认可。

3.2 2011—2015 年抗抑郁药的 DDDs 及其构成比

虽然抑郁症的发病原因和机制不明确，但是有研究表明其生理学基础与脑内 5-羟色胺 (5-HT) 和去甲肾上腺素 (NA) 缺乏有关。由表 2 可知，本院临床使用的抗抑郁药主要有以阿米替林、多塞平、氯米帕明为代表的三环类抗抑郁药，以舍曲林、帕罗西汀、艾司西酞普兰、度洛西汀为代表的选择性 5-HT 再摄取抑制剂，以文拉法辛、曲唑酮为代表的环型结构化合物。2011—2013 年，三环类抗抑郁药少量使用，自 2012 年开始已被其他药物替代。相比之下，舍曲林、帕罗西汀、艾司西酞普兰、文拉法辛等新型抗抑郁药的临床应用逐年增长，成为主要的抗抑郁症用药品种。通过临床实践可知，传统型抗抑郁药和新型抗抑郁药的临床用药疗效相似，但由于新型抗抑郁药镇静作用弱或无、不良反应少、用药安全性高、服用方便、患者依从性好^[8]，所以临床应用更为广泛。

舍曲林是临床用药最多的品种，除 2013 年因药品供应不足导致临床用药中断外，其他各年份均占抗抑郁药 DDDs 总值的 30% 左右，该药口服易吸收，服药后 6~8 h 血药浓度可达峰值，作用时间长，不良反应少，较适用于老年患者^[9]。文拉法辛 DDDs 仅次于舍曲林，该药及其代谢产物对 5-HT、NA 和多巴胺 (DA) 的再摄取均具有拮抗作用，口服吸收好，不因进食而受影响，适用于各种类型的抑郁症，故 5 年间文拉法辛一直是本院抗抑郁药的主要品种。帕罗西汀、艾司西酞普兰的用药频度呈现明显增长趋势，但帕罗西汀的 DDDs 构成比有所下降，艾司西酞普兰的 DDDs 构成比逐年增加，艾司西酞普兰用药安全性高、耐受性好促进了其临床应用^[10]。2014 和 2015 年上述 4 种药物的 DDDs 值之和占抗

抑郁药 DDDs 值的 85%~90%，是临床应用的主要抗抑郁药。

3.3 2011—2015 年抗抑郁药的 DDC

由表 3 可知，2011—2015 年大多数抗抑郁药的 DDC 相对稳定，只有在 2013 年部分抗抑郁药的 DDC 有所下降。2013 年天津市部分药品价格调整，前文所述的药物在此次调整中价格下降，所以限定日费用随之下降。进口奥氮平的 DDC 最高，应用时应考虑患者的经济情况。

3.4 2011—2015 年抗抑郁药的科室分布

由表 4 知，本院 99.5% 的抗抑郁药主要由心理科门诊进行处方，这符合抑郁症属于心理疾病，患者多在门诊就医的特点^[11]。用药科室数量的减少表明本院对临床医生处方权限的限制越来越严格，临床用药规范程度越来越高。

抗抑郁药临床用药频度的增长进一步说明当今抑郁症患者数量增多、发病率高，而且从临床情况看，发病人群中女性多于男性，年龄以 40 岁左右居多，因此抑郁症患者和抗抑郁症用药均值得给予更多关注。通过对天津市职业病防治院 2011—2015 年抗抑郁药临床应用情况分析可知，本院抗抑郁药临床使用基本合理，大多数抗抑郁药物的 DDC 相对稳定。三环类抗抑郁药等传统型药物临床用药逐渐减少，逐渐被新型抗抑郁药取代。与进口、合资药品相比，国产抗抑郁药的市场规模 and 市场份额较小，跨国企业及其药品在抑郁症治疗方面占有较大优势。未来传统型抗抑郁症用药将进一步减少，新型抗抑郁药临床用药将日益增多，除药品质量、临床疗效外，药物经济性及是否是医保药品亦是影响各种抗抑郁药临床应用的关键因素。

参考文献

- [1] 武强, 范利, 李靖, 等. 综合性医院患者心理疾病特点以及心理工作现状和对策 [J]. 解放军医院管理杂志, 2010, 17(8): 791-792.
- [2] 罗盛, 蒋云, 吴恺, 等. 综合性医院抑郁症的特

- 点及疗效分析 [J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(8): 587-589.
- [3] 人民网. 抑郁症“肆虐”全球 [EB/OL]. (2015-04-06) [2015-12-20]. <http://world.people.com.cn/n/2015/0406/c157278-26802087.html>.
- [4] 赵振海, 刘 民. 精神专科医院门诊抑郁症患者服药依从性影响因素分析 [J]. 中国心理卫生杂志, 2008, 22(12): 870-877.
- [5] 张文双, 杨永弘. ATC/DDD 系统的建立及其在药物利用研究中的应用 [J]. 临床药物治疗杂志, 2009, 7(1): 32-37.
- [6] 李 艳, 丁庆明. 限定日剂量在药物利用研究中的应用 [J]. 中国执业药师, 2010, 7(9): 6-8, 16.
- [7] 李怡文, 薛文鑫, 樊 硕, 等. 2014 年某院儿科口服中成药的使用情况分析 [J]. 现代药物与临床, 2015, 30(11): 1408-1412.
- [8] 林海程, 黎举红, 施慎逊. 1994—2001 年抑郁症首发住院患者的治疗药物分析 [J]. 药物流行病学杂志, 2003, 12(2): 74-76, 112.
- [9] 温进哲, 郝爱勤, 程 华, 等. 舍曲林预防老年脑卒中后抑郁的临床观察 [J]. 现代药物与临床, 2014, 29(12): 1406-1409.
- [10] 肖 刚, 陆德青, 吴小未. 奥氮平联合艾司西酞普兰治疗老年女性难治性抑郁症的疗效观察 [J]. 现代药物与临床, 2015, 30(11): 1390-1394.
- [11] 黄非荣, 王化宁. 一家基层综合医院门诊患者抑郁症障碍现况调查 [J]. 中国全科医学, 2011, 14(28): 3288-3289.