

带。但同时,沙苑子、紫云英、沙大旺的 G-250 电泳图谱比 R-250电泳图谱也多了一些谱带。说明 G-250 的染色效果较好,可以和 R-250一样用于生药的电泳鉴别,也表明可能两种染色剂的染色范围略有差异,但这一点还有待进一步考证。本实验结果结合我们对多组生药的电泳鉴别结果表明,用考马斯

亮蓝 G-250进行蛋白质染色,具有操作简便、时间短、节省试剂等优点,可用于中药材的电泳鉴别

参考文献

- 1 夏雷,刘大程. 中国中药杂志, 1990, 15(7): 11
- 2 马晓莉,王晶. 中草药, 1998, 29(6): 412

(1999-11-24收稿)

茵陈及混伪品的紫外光谱鉴别

甘肃省白银市第二人民医院药剂科(730900) 刘桂明*
甘肃省药品检验所 宋平顺

刘桂明*
宋平顺

茵陈为常用药材,《中华人民共和国药典》规定来源于菊科植物滨蒿 *Artemisia scoparia* Waldst. et Kit. 或茵陈蒿 *A. capillaris* Thunb. 的干燥地上部分^[1],国内使用的茵陈较为混乱^[2,3];由于其外观性状较为相似,误用、混用现象时有发生。本文用紫外及一阶导数光谱对其进行鉴别,现将结果报道如下。

1 仪器与材料

1.1 仪器:日本岛津 UV-2401 PC 型紫外分光光度计;乙醇为分析纯

1.2 材料:实验所用样品:滨蒿 *Artemisia scoparia* 为 1997年购于天水商品;碱蒿 *A. anethifolia* Weber 为 1997年购于白银、酒泉商品;野艾 *A. capillaris* 为 1997年购于白银及兰州的商品及自

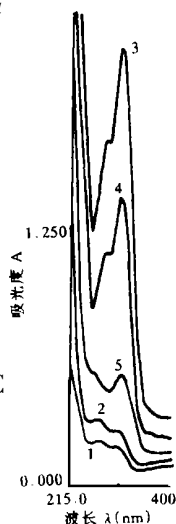
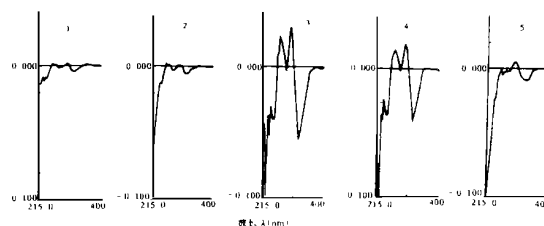


图 1 紫外光谱图

采;野艾 *A. lavandulaefolia* DC. 1996年购于兰州商品;茵陈蒿 *A. capillaris* 为 1995年购于张掖(产地山东) 以上并经作者鉴定。

2 方法与结果

分别取上述样品粗粉适量,加乙醇适量超声提取 30 min,滤过;滤液用乙醇稀释成含生药 2 mg/mL 的溶液,在 215~400 nm 范围内测定紫外光谱和一阶导数光谱,结果见图 1、2及表 1



1-滨蒿 2-茵陈蒿 3-碱蒿 4-野艾 5-莨菪蒿

图 2 一阶导数光谱图

3 结果分析

茵陈及混伪品同科属植物,外观相似,因在幼苗

表 1 茵陈及其混伪品的紫外、一阶导数光谱吸收峰谷位置 (nm)

品 种	紫外光谱					一阶导数光谱											
	$\lambda_{\max}$		$\lambda_{\min}$			$\lambda_{\max}$					$\lambda_{\min}$						
滨蒿	281	322	263	311	382	233	240	266	278	315	246	272	301	342			
茵陈蒿	282	324	262	312	383	244	267	279	318		247	272	301	348			
碱蒿	298	331	265	305	389	216	233	243	269	280	318	224	237	247	272	302	352
野艾	300	330	266	305	389	233	242	278	318	393		224	275	292	355	373	
莨菪蒿	269	331	266	310		267	287	322	360			218	274	292	301	361	

期采收更难区别,常常误采误用,我们首次对其进行紫外光谱的鉴别,发现样品的零阶紫外光谱差异较小,难以全部区别,而一阶导数光谱差异较明显,可以更好地区别。

参考文献

- 1 中华人民共和国卫生部药典委员会编. 中华人民共和国药典. 广州: 广东科技出版社, 1995: 214
- 2 宋平顺,刘涵芳,张白崇,等. 甘肃药学, 1992, 7(2): 32; 1994, 9(2): 16
- 3 鞠爱华,于丽俊. 中药材, 1988, 11(3): 25

(1999-08-10收稿)

* 刘桂明 女, 1964年 5月出生, 1986年 8月毕业于兰州医学院药理学系, 学士学位。现在甘肃省白银市第二人民医院药剂科工作, 任主管药剂师, 近几年一直从事医院制剂工作。