

国内学者对甘草甜素、甘草黄酮类等成分作出了大量的基础研究工作,这为进一步开发甘草系列产品奠定了基础。甘草甜素具有高甜度、低热能、起泡性和溶血作用很低、安全无毒和医疗保健作用较强等优良特性,广泛用于医药、食品、饮料、化妆品、卷烟等行业,开发应用的前景极广。甘草黄酮类(FG)是一类生物活性较强的成分,已发现多种FG具有抗病毒活性,日本已有FH100(商品名 Aspallon)上市,具有抗炎、抗溃疡作用,甘草查尔酮甲、甘草素、异甘草素已能够人工合成,有待开发出产品。我国甘草资源丰富,但由于受生产工艺、技术、设备等因素的制约,产品难达到国际指标,而且产品单一,经济效益低,希望加强甘草深加工方面的研究。

#### 参考文献

- 1 中国药典委员会. 中国药典(一部). 北京:科学出版社,1977:3
- 2 舒永华,等. 药学报,1985,20(3):193
- 3 张如意,等. 药学报,1986,21(7):510

- 4 刘勤,等. 药学报,1989,24(7):525
- 5 赵玉英,等. 北京医科大学学报,1990,22(4):283
- 6 曾路,等. 药学报,1990,25(10):750
- 7 胡金峰,等. 天然产物研究与开发,1994,6(4):6
- 8 柳江华,等. 药学报,1990,25(9):689
- 9 李强,等. 中药材,1990,13(7):32
- 10 李强,等. 国土与自然资源研究,1993,2:66
- 11 刘丙灿,等. 药学报,1991,16(9):672
- 12 曾路,等. 药学报,1991,26(10):788
- 13 杨岚,等. 药学报,1990,25(11):840
- 14 王晓强,等. 西北药学杂志,1990,5(1):25
- 15 王晓强,等. 药物分析杂志,1990,10(6):351
- 16 王彩兰,等. 河南师范大学学报,1994,22(3):48
- 17 刘伯衡,等. 干旱区研究,1992,9(1):39
- 18 薛良驹,等. 新疆大学学报,1992,9(1):60
- 19 石力夫,等. 中草药,1993,24(6):296
- 20 沙世炎,等. 中草药有效成分分析法(上). 北京:人民卫生出版社,1982:91
- 21 傅密宁,等. 第二军医大学学报,1989,10(3):257
- 22 吕归宝,等. 药物分析杂志,1988,8(3):137
- 23 Thomas H, *et al.* J Chromatogr, 1979, 175:350
- 24 王静竹,等. 中国中药杂志,1995,20(9):535
- 25 Amagaya S, *et al.* J-Chromatogr, 1985, 320:430

(1998-12-14 收稿)

## 试论将“雌雄”引用于中药名称中的利与弊

湖北省十堰市太和医院(442000) 陈吉炎\* 陈黎 童玉玺 安志斌 陈师西

**摘要** 将“雌雄”引用于中药名称中能够反映多来源中药品种之间相互区别、相互联系的双重属性,是古代辩证唯物主义认识论在祖国医药学理论体系中的具体应用;雌雄的引用属历史范畴,容易产生误解和混淆是其弊端。对多来源中药的命名,不提倡引入“雌雄”,而应以科学的方法加以规范。

**关键词** 中药名称 雌雄

在中药本草学著作中,不少中药名称前冠以“雌”或“雄”,用以区别同类中药,如雌、雄何首乌,雄黄与雌黄等。“雌雄”一词在《辞海》中有三层含义:即指雌性与雄性;犹言胜负、高低;或称成对的物件。前一种解释为字

面义,后两种解释为引申义。在中药名称中,用以强调药材有二种来源,外观颜色深浅不同。通常将色浅者称“雌”,色深者称“雄”。如《开宝本草》云:何首乌“有赤白二种,赤者雄,白者雌”<sup>[1]</sup>。中药雌黄为黄色,雄黄则呈红色

\* Address: Chen Jiyan, Shiyan municipal Taihe Hospital of Hubei Province, Shiyan

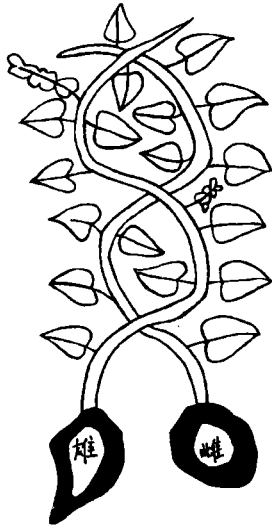
陈吉炎 男,先后毕业于武汉大学、湖北中医学院,副主任药师,获“湖北省有突出贡献的中青年专家”称号。主要从事新制剂开发、中药新资源的鉴定与寻找工作。参编《中药材真伪鉴别彩色图谱大全》一书,获得西南、西北地区优秀图书一等奖;主持完成科研成果1项,获得省科技进步三等奖;发表论文18篇,有2篇分别获得科协、中国中医研究院优秀论文二、三等奖。

或橘红色<sup>[2]</sup>。引用“雌雄”的利弊如何?目前尚无专论。为比较准确地理解其含义,我们通过雌、雄何首乌品种来源、植物形态、功效应用的分析作一探讨。

1 引用“雌雄”的积极性方面

1.1 表示“雌雄”间相互联系

1.1.1 强调来源的成对性:早在唐元和七年(公元 813 年),李翱作《何首乌录》,首次提出何首乌有“雌雄”两种及雌雄并用的原则,“候晴明日,兼雌雄采之”。《本草纲目》第一版(金陵版)何首乌原植物附图,在块根上特地标明“雌”、“雄”二字(图 1),以突出说明何首乌有雌、雄两种。龚树生经多年研究证实:赤何首乌为蓼科植物何首乌 *Polygonum multiflorum* Thunb., 白何首乌主要为萝藦科植物牛皮消 *Gynanchum auriculatum* Royle ex Wight。



1.1.2 生长环境相近:牛皮消地理分布和生态习性与赤首乌相似,均喜生长于温暖湿润的环境,既可攀援于高山山坡,又可“蔓延于竹木墙壁间”,性喜缠绕,尤以赤首乌分布最广。笔者在武当山采集时发现,赤首乌上至金顶,下至武当山镇,均有分布。龚树生等人还在产区见到赤白何

首乌相伴生长的情景,并采到“苗蔓相交”的标本。赤白何首乌相似的生态习性与历代本草所强调的“两本异生,苗蔓相交”现象相一致。类似的共生中药还有雌黄与雄黄。《别录》:“雄黄,生武都山谷,敦煌山之阳,采无时。雌黄,生武都山谷,与雄黄同山,生其阴,采无时”<sup>[2]</sup>。《本草纲目》:雌黄、雄黄同产,但以山阳和山阴受气不同而分别<sup>[3]</sup>。

1.1.3 药物功效相似:如,赤首乌与白首乌均能滋补强壮、补血敛气、乌须黑发、延年益

寿。雄黄与雌黄,性味均辛、温,有毒,能燥湿杀虫,解毒,《本草纲目》:“雌黄、雄黄同产,治病则二黄之功亦仿佛。”

1.1.4 合并应用的协同性:明·李时珍很重视赤、白并用的传统经验,常按赤、白各半的原则配伍,例如:“七宝美髯丹”用赤、白何首乌“各一斤”;“首乌丸”用赤、白首乌“各半斤”。明·李中梓也指出:“白色入气,赤者入血,赤白合用,气血交培。”至今,我国一些地区仍保持赤、白首乌并用的传统。山东著名老中医刘惠民常按赤、白首乌并用的原则处方。江浙一带,一些中药房生产的首乌丸等传统成药,也是按赤、白各半的原则配伍。由此可见,古本草所载何首乌补益功效,乃指赤、白何首乌的共同作用<sup>[1]</sup>。雌黄与雄黄也有并用的历史。陶弘景认为:“既有雌雄之名,又同山之阴阳,于合药便当以武都为胜。”《圣惠方》治咳嗽喘急:雌黄一分,雄黄一钱,杏仁七枚。《济生方》治停痰在胃:雌黄一两,雄黄一钱<sup>[2]</sup>。

1.2 表示“雌雄”间相互区别

1.2.1 植物形态不同:赤、白首乌来源于不同科属的两种植物,根、茎、叶、花、果有各自的特征。清·杨时泰称:“谓药有雌雄,类指花实之有无及形色之相肖,唯何首乌色分赤白”<sup>[1]</sup>。掌握其特征,是避免混淆的有效途径。

1.2.2 外观颜色不同:根据对原植物和药材观察,白首乌幼苗黄白色,单叶对生,含白色乳汁,块根断面白色。赤何首乌单叶互生,茎紫红色,块根表面和断面红褐色。上述特征与《本草图经》中“雌者苗色黄白,雄者黄赤”相符。以颜色区分雌雄的类似中药还有雌黄与雄黄。

1.2.3 性味功效各有偏重:白首乌甘、苦,微温,取其“白者入气分”,以滋补强壮、敛精益气为胜,赤首乌苦、甘、涩、温,取其“赤者入血分”,以补肝肾、养阴血见长<sup>[1]</sup>。

2 引用“雌雄”的消极性方面

2.1 品种来源混淆:雌雄何首乌的名称相似,是造成来源混淆的重要原因,根据本草中

对何首乌形态的记述和考证结果,其来源不少于以下4种。

白首乌:“春生苗,叶叶相对,如山芋而不光泽,其茎蔓延竹木墙壁间。夏秋开黄白花,似葛勒花”<sup>[4]</sup>。还有《本草纲目》何首乌附图中长角状蓇葖果等(图1、2),均与萝藦科牛皮消相符。

赤首乌:“结子有棱,似荞麦而细小,才(穗)如粟大。秋冬取根,大者如拳,各有五棱瓣,似小甜瓜”<sup>[4]</sup>。还有味古斋重校刊本《本草纲目》何首乌附图等(图3),均与蓼科何首乌相符。

西京何首乌:李翱因著方录云:又叙其苗如木藁,光泽,形如桃柳叶,其背偏,独单皆

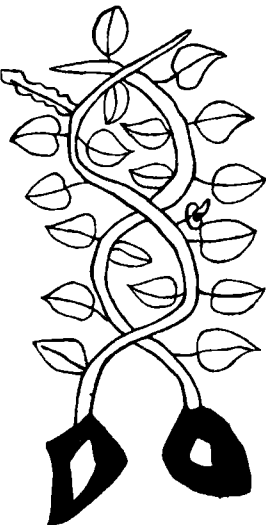


图2 人卫版《本草纲目》何首乌图



图3 味古斋重校刊本《本草纲目》何首乌图

目前对这种具三出复叶的西京何首乌原植物尚无法考证。

宕芋:明州刺史李远附录云:何首乌……二百年者,如斗栲栳大,号山翁,三百年者,如三斗栲栳大,号山精<sup>[3]</sup>。说明如斗栲栳大者也做何首乌使用。据《本草汇言》记载:“如山间

偶得如栲栳大,斗大者,苗叶藤茎酷似何首乌,实非何首乌也……,名为宕芋。何首乌之于宕芋良毒,异殊,苗叶形实初难别也”<sup>[2]</sup>。笔者通过对宕芋的考证表明,古时的宕芋即为现今的翼蓼

*Pteroxygonum giraldii* 图4 《证类本草》何首乌图



Damm., 大概是使用历史较久,流传地域最广的何首乌混淆品。

2.2 形态描述与附图混淆:根据《本草纲目》对何首乌形态描述,赤、白何首乌为二种来源,而附图仅为一种来源。金陵版何首乌附图虽然在块根上分别标以“雌”、“雄”二字,其形态特征只是反映白首乌;人卫版何首乌附图不同之处,仅仅删除了标在块根上的“雌”、“雄”二字;味古斋重校刊本删除了金陵版何首乌图(白首乌),而改用《植物名实图考》中的何首乌图(赤何首乌)。形态描述与附图不一致,附图将赤、白何首乌合二为一,大概是造成何首乌品种混乱的另一原因。

2.3 容易产生歧义或误解:一是误将区分雌雄的标准认定为花、果的有无,如《本草纲目》金陵版何首乌附图,将着生花、果的植株块根上标以“雄”,反之,标以“雌”;二是将雌雄错误地理解为雌性与雄性,那些伪造雕刻“人形雌雄何首乌”者,便乘虚而入<sup>[5]</sup>。

### 3 克服消极性的办法

3.1 “雌雄”的引用属历史范畴:综合上述分析,在中药名称前冠以“雌”或“雄”,用以区别同种药物的不同来源,有利于掌握各自的形态、性味、功效特点,在中医药发展史上有积极作用;但随着科技的进步,社会的发展,其弊端日显突出。对多来源的中药品种的命名,应采用科学的方法加以规范,尽量避免以“雌”或“雄”来区别同类药物的不同来源品种。

3.2 规范多来源中药名称的办法:根据卫生

部药典委员会《国家药品标准手册》(1992年版)中药命名原则,对品种来源比较复杂的中药材命名,既要防止产生混淆、误解,又要考虑使它们之间保持一定的联系。具体办法如下:1)来源为同科、属,不同种者,若性味、功效相同,可采用相同的中药名称,如白首乌来源为萝藦科(*Asclepiodaceae*)牛皮消属(*Cynanchum*)3种植物<sup>[6]</sup>;2)来源为非同科、属、种者,无论性味、功效是否相同,均应采用不同的名称,如五加皮与香加皮,赤、白何首乌,《中国药典》1977年版以“首乌”和“白首乌”分别收载;3)来源为同科、属、种,同药用部位者,若加工方法不同,性味、功效不同,亦应采用不同的名称加以区别,如赤芍与白芍;4)来源为同科、属、种,不同药用部位者,均应采用

不同的名称,如公丁香与母丁香,首乌与首乌藤等;5)对于沿用历史已久,又不易产生混淆、误解的药名,其传统名称应继续保留,如雄黄与雌黄。

### 参考文献

- 1 龚树生,等. 北京中医学院学报,1983,(1):30
- 2 江苏新医学院. 中药大辞典. 上海:上海科技出版社,1986;2337,2551,1138
- 3 明·李时珍. 本草纲目(校本本). 上册. 北京:人民卫生出版社,1982:540
- 4 宋·唐慎微. 证类本草. 北京:华夏出版社,1993:304
- 5 陈吉炎,等. 湖北中医杂志,1997,(增刊):190
- 6 中国医学科学院药物研究所,等. 中药志. 第二册. 北京:人民卫生出版社,1993:328

(1998-08-28 收稿)

## 防己肾毒性概述

天津中医学院(300193)

马红梅 张伯礼

1993年,Lancet报道Vanherweghem等首先发现2例青年女性急性肾间质纤维化与服用含中药防己、厚朴的减肥药有关<sup>[1]</sup>。至1995年,欧洲同一地区相似病例已超过80人<sup>[2]</sup>。该病被称为:中草药肾病(Chinese herbs nephropathy,CHN)。由此,既往不受怀疑的中草药制剂在肾脏病发病学中的作用受到关注,中药安全性问题也被广泛提到前所未有的认识高度。笔者针对国际上归咎于防己的CHN报道概述如下。

### 1 CHN临床和病理表现

临床发现80例病人均为女性,年龄23~65岁,在同一减肥诊所共同接受治疗。1990~1992年所用药剂含防己和厚朴两种中药,半数以上病人血压开始正常,常有与肾衰程度不符的贫血,轻度肾小管蛋白尿,尿沉渣无明显异常,病人肾衰常被忽视,只有经常规血液生化检测才能发现,即使中止该治疗,肾衰进程也常持续数月甚至数年,而致一半病人要进行肾透析治疗,其中有些病人最终需进行肾移植<sup>[2]</sup>。

病理所见主要是急性少细胞性间质纤维化呈皮质髓质梯度变化,肾小管萎缩和消失,肾小球病灶相

对较轻,小叶间和人球小动脉不规则增厚,少数病例的标本中发现不典型肾乳头癌<sup>[2]</sup>。

### 2 CHN病因

据报道,CHN只发生在1990~1992年间服用过同一减肥药剂的病人中,该药成分于1990年进行了调整,将原来无毒剂中的两种成分替换为中药防己和厚朴,对该药胶囊进行植化分析,迅速排除了有毒化合物污染的可能;与汉防己中提取的生物碱对比不能确认所用为该药,从而推测减肥药中所用的防己可能是另一种更有毒性的植物。这一假设被But证实,他指出比利时进口的一批中草药中有马兜铃科防己,Haelen等随后也证实了这一点<sup>[2~4]</sup>。因此,导致CHN的减肥药可能是或混有马兜铃科防己即广防己,其主要成分马兜铃酸(aristolochic acid,AA)可能是中毒元凶,因为AA是强力肾毒性物质,在人体内有蓄积,且有潜在的致突变性。同时也不排除有毒中药与其它成分协同作用,产生毒性的可能<sup>[2]</sup>。

### 3 防己毒理学概述

防己主要包括防己科木防己 *Cocculus orbicula-*