

文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗老年焦虑症的临床效果及安全性研究

赵顺程, 白树存, 董翔, 廖东升

青海省第三人民医院 精神科, 青海 西宁 810007

摘要: **目的** 探讨文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗老年焦虑症的临床疗效及安全性。**方法** 选取2015年5月—2018年5月青海省第三人民医院收治的120例老年焦虑症患者, 根据其入院顺序随机分为两组, 每组各60例, 对照组患者给予艾司西酞普兰治疗, 初始剂量5 mg/d, 后根据患者病情进行调整, 剂量控制在10~20 mg/d, 每日1次; 观察组患者给予文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗, 初始剂量75 mg/d, 后根据患者病情进行调整, 最高用量控制在200 mg/d, 每日1次。连续治疗1个月。比较两组的治疗效果、汉密尔顿焦虑量表(HAMA)评分及不良反应发生率。**结果** 观察组治疗总有效率为95.00%, 显著高于对照组的81.67% ($P < 0.05$)。治疗后两组HAMA评分均显著低于治疗前 ($P < 0.05$), 且观察组显著低于对照组 ($P < 0.05$)。两组治疗期间口干、恶心呕吐、便秘、头晕等不良反应发生率无显著差异。**结论** 文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗老年焦虑症的疗效显著, 可有效缓解患者焦虑症状, 且安全性较好。

关键词: 老年焦虑症; 艾司西酞普兰; 文拉法辛; 临床疗效

中图分类号: R969.4 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-6376 (2019) 06-1207-03

DOI: 10.7501/j.issn.1674-6376.2019.06.030

Clinical effect and safety of escitalopram combined with venlafaxine in treatment of elderly patients with anxiety

ZHAO Shuncheng, BAI Shucun, DONG Xiang, LIAO Dongsheng

Department of Psychiatry, Third People's Hospital of Qinghai Province, Xining 810007, China

Abstract: Objective To investigate the clinical efficacy and safety of escitalopram combined with venlafaxine in the treatment of senile anxiety. **Methods** 120 cases of elderly anxiety patients admitted to our hospital from May 2015 to May 2018 were selected as subjects, according to the order of patients admitted to the hospital, they were randomly divided into study group and control group, 60 cases in each group. Patients in the control group were treated with escitalopram, and patients in the study group were given escitalopram combined with venlafaxine. Then the treatment effect, HAMA score and incidence of adverse reactions were compared between the two groups. **Results** The total effective rate of the study group was significantly higher than that of the control group ($P < 0.05$). After treatment, the HAMA scores of the two groups were significantly lower than before treatment ($P < 0.05$), and the study group was significantly lower than the control group ($P < 0.05$). There was no significant difference in the incidence of adverse reactions such as dry mouth, dizziness, nausea and vomiting, constipation during the two groups. **Conclusion** Escitalopram combined with venlafaxine has a significant effect in the treatment of senile anxiety, which can effectively alleviate anxiety symptoms and is safer.

Key words: elderly anxiety; escitalopram; venlafaxine; clinical efficacy

焦虑症是一种常见的精神疾病,是指对现实生活中不存在的事物产生紧张、担心、恐惧等情绪,临床上主要表现为心悸、胸闷、口干、尿频、头昏、出汗等症状^[1]。老年群体本身疾病较多、代谢功能减弱,并且可能存在认知功能损害,对疾病、压力等的耐受性差,因而导致其焦虑症的发病率较高,严重影

响患者的心理健康及生活质量^[2]。现阶段,对于老年焦虑症患者,临床上多采用药物治疗。艾司西酞普兰和文拉法辛是近年来临床上常用的治疗焦虑症的药物,相关研究表明,这两种药物对老年焦虑症均具有较好的疗效^[3-5]。但关于两种药物联合应用于治疗老年焦虑症的研究较少。因此本研究选

收稿日期:2019-02-22

第一作者: 赵顺程(1978—),男,青海人,本科,主治医师,研究方向为精神科。Tel:13997287678 E-mail:zhaoshuncheng_7810@163.com

取青海省第三人民医院近3年收治的120例老年焦虑症患者为研究对象,探讨文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗老年焦虑症的临床效果及安全性。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取2015年5月—2018年5月青海省第三人民医院收治的老年焦虑症患者120例作为研究对象,根据入院顺序随机分为两组,每组各60例。其中观察组男27例,女33例;年龄61~81岁,平均(72.15±5.41)岁;病程1~12个月,平均(7.24±1.15)个月。对照组男29例,女31例;年龄60~81岁,平均(71.98±5.26)岁;病程1~12个月,平均(7.11±1.03)个月。两组上述一般资料比较差异无统计学意义,具有可比性。本研究得到医院医学伦理委员会的批准,所有患者均签署知情同意书。

1.2 纳入和排除标准

纳入标准:年龄≥60岁;汉密尔顿焦虑量表(HAMA)评分大于14分;临床症状均符合中国精神障碍分类和第3版临床诊断标准^[6]。排除标准:存在心、肝、肾功能障碍者;滥用药物者;器质性精神障碍者。

1.3 方法

对照组患者给予草酸艾司西酞普兰片(吉林省西点药业科技发展股份有限公司,国药准字H20140108,规格5 mg,生产批号:20150316、20160420、20170309)治疗,早餐后口服,初始剂量控制在5 mg/d,后根据患者病情进行调整,剂量控制在10~20 mg/d,每日1次。连续治疗1个月。

观察组患者给予草酸艾司西酞普兰片联合盐酸文拉法辛胶囊(上海新亚药业闵行有限公司,国药准字H20103248,规格25 mg,生产批号:20150412、20160324、20170506)治疗,艾司西酞普兰治疗方法同对照组,文拉法辛也于早餐后口服,初始剂量控制在75 mg/d,后根据患者病情进行调整,最高用量控制在200 mg/d,每日1次。连续治疗1个月。

如果患者有睡眠质量差的症状,可适量服用艾司唑仑、地西洋等药物;若患者存在高血压的症状,应给予适量降压药治疗。

1.4 观察指标

采用HAMA焦虑量表评定患者的焦虑状况,评分越高,焦虑症状越严重,观察两组患者治疗前及治疗一个月后HAMA评分;观察两组患者治疗期间口干、头晕、恶心呕吐、便秘等不良反应的发生

情况。

1.5 疗效评定标准^[7]

痊愈:与治疗前相比,治疗一个月后患者HAMA评分减少≥80%;显效:患者HAMA评分减少60%~79%;有效:患者HAMA评分减少30%~59%;无效:患者HAMA评分减少<30%。

总有效率=(痊愈+显效+有效)/本组例数

1.6 统计学方法

使用SPSS19.0分析处理所得数据,计数资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,行 t 检验;计量资料以百分率表示,行 χ^2 检验。

2 结果

2.1 两组治疗效果的比较

观察组治疗总有效率为95.00%,显著高于对照组的81.67%($P < 0.05$),见表1。

表1 两组治疗效果的比较

Table 1 Comparison on therapeutic effects between two groups

组别	n/例	痊愈/例	显效/例	有效/例	无效/例	总有效率/%
对照	60	15	13	21	11	81.67
观察	60	21	16	20	3	95.00*

与对照组比较:* $P < 0.05$

* $P < 0.05$ vs control group

2.2 两组治疗前后HAMA评分比较

治疗后两组HAMA评分均显著低于治疗前($P < 0.05$),并且治疗后观察组HAMA评分显著低于对照组($P < 0.05$)。见表2。

表2 两组治疗前后HAMA评分比较($\bar{x} \pm s$)

Table 2 Comparison on HAMA scores before and after treatment between two groups

组别	n/例	HAMA评分	
		治疗前	治疗后
对照	60	23.86±3.17	8.44±2.79*
观察	60	24.15±2.73	6.78±2.25*#

与同组治疗前比较:* $P < 0.05$;与对照组治疗后比较:# $P < 0.05$

* $P < 0.05$ vs same group before treatment; # $P < 0.05$ vs control group after treatment

2.3 两组不良反应情况比较

观察组和对照组治疗期间口干、恶心呕吐、便秘、头晕等不良反应发生率分别为31.67%、28.33%,组间比较差异无统计学意义。见表3。

表3 两组治疗期间不良反应情况比较

Table 3 Comparison on adverse reactions between two groups during treatment

组别	n/例	口干/ 例	头晕/ 例	恶心呕 吐/例	便秘/ 例	总发生 率/%
对照	60	7	6	2	2	28.33
观察	60	9	5	2	3	31.67

3 讨论

近年来,随着社会、生活等压力的急剧增加,焦虑症的患病率不断升高。焦虑症患者一般性格内向自卑,并且长期处于焦虑状态中,导致患者身体机能下降、免疫力降低、消化功能紊乱等,严重影响患者的身体健康及生活质量^[8]。有研究表明,焦虑症的发生主要是由于5-羟色胺、去甲肾上腺素等神经递质分泌失调所导致的,神经递质5-羟色胺能够有效控制焦虑情绪,其失调会使患者情绪难以控制,易增加焦虑程度^[9-10]。艾司西酞普兰是一种新型的抗焦虑药物,属于西酞普兰的左旋异构体,能够抑制神经元突触前膜5-羟色胺再摄取性能,提升机体神经元突触中5-羟色胺的浓度,起到治疗焦虑症的作用^[11]。文拉法辛是一种混合药物,为去甲肾上腺素、多巴胺、5-羟色胺再摄取的抑制剂,也具有较好的治疗焦虑症的功效,但其长期服用会加重不良反应的发生^[12]。

周红霞^[13]探讨了艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床效果,结果表明两种药物均有较好的治疗效果,但组间比较无显著差异,且使用艾司西酞普兰治疗的患者并发症发生率高于使用文拉法辛治疗的患者。高海江^[14]采用艾司西酞普兰与文拉法辛对老年焦虑症患者进行治疗发现,艾司西酞普兰对老年焦虑症的治疗效果更佳,且患者满意度较高。陶晟等^[15]的研究也表明,艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症疗效并无明显差异,陈文陶^[16]的研究也得出类似的结果。

本研究探讨了文拉法辛联合艾司西酞普兰对老年焦虑症患者的治疗效果,结果显示,联合用药的观察组治疗总有效率显著高于单独使用艾司西酞普兰治疗的对照组,提示艾司西酞普兰联合文拉法辛治疗老年焦虑症比单独使用艾司西酞普兰治疗效果更为显著。治疗后两组HAMA评分均显著低于治疗前,且观察组显著低于对照组,表明两种治疗方法均可改善患者的焦虑症状,但两种药物联合使用的改善效果更好。分析原因可能是两种药

物联合使用,可加强对去甲肾上腺素、多巴胺、5-羟色胺的调节,从而有效缓解焦虑症状。此外,两组治疗期间口干、恶心呕吐、便秘、头晕等不良反应的发生率无显著差异,提示联合用药并没有显著增加患者不良反应的发生,安全性较好。

综上所述,文拉法辛联合艾司西酞普兰治疗老年焦虑症的疗效显著,可有效缓解患者焦虑症状,且安全性较好。但本研究治疗时间仅为1个月,对于更长时间的联合用药是否会增加不良反应的发生还需进一步的研究。

参考文献

- [1] 张春燕. 亲情护理对焦虑症患者的护理干预效果[J]. 饮食保健, 2016, 3(3): 177-177.
- [2] 刘红英. 艾司西酞普兰和文拉法辛治疗老年焦虑症的临床疗效观察 [J]. 现代诊断与治疗, 2014, 25(5): 1021-1022.
- [3] 诸亚萍, 蒋正言. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床效果 [J]. 中国老年学杂志, 2013, 33(14): 3347-3348.
- [4] 马奇, 李丽霞, 连和谈. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床疗效与安全性 [J]. 当代临床医刊, 2016, 29(3): 2188-2189.
- [5] 林萍. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床效果 [J]. 心理医生, 2016, 22(21): 88-89.
- [6] 常婷. 老年焦虑症的治疗 [J]. 养生保健指南, 2013, 3(1): 57-57.
- [7] 戴娟. 用艾司西酞普兰和文拉法辛治疗老年焦虑症的效果对比 [J]. 当代医药论丛, 2016, 14(23): 93-94.
- [8] 陈凤华, 龚智华. 探讨焦虑症患者护理中亲情护理的干预效果 [J]. 人人健康, 2016(2): 152.
- [9] 肖迎光, 杜惠兰, 谈金莲, 等. 焦虑症患者的COR、甲状腺激素及自主神经的功能特点及神经内分泌、自主神经功能影响因素分析 [J]. 国际精神病学杂志, 2015, 42(4): 36-39.
- [10] 包绍华. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的疗效分析 [J]. 兰州大学学报: 医学版, 2011, 37(3): 37-39, 44.
- [11] 付丹. 艾司西酞普兰与帕罗西汀治疗老年性抑郁症的疗效及安全性对比 [J]. 临床合理用药杂志, 2016, 9(21): 67-68.
- [12] 韩帮海. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症临床价值分析 [J]. 中国社区医师, 2016, 32(14): 61, 63.
- [13] 周红霞. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床效果 [J]. 东方食疗与保健, 2017, 7: 97-97.
- [14] 高海江. 应用艾司西酞普兰治疗强迫症的临床效果探析 [J]. 保健文汇, 2017(6): 282-283.
- [15] 陶晟, 叶越. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的临床效果 [J]. 临床心身疾病杂志, 2014(z1): 116-116.
- [16] 陈文陶. 艾司西酞普兰与文拉法辛治疗老年焦虑症的疗效分析 [J]. 中国保健营养, 2017, 27(29): 309-309.